

Jean-François Marcel  
Université de Toulouse Le Mirail

L'écrit comme vecteur de la formation  
dans la démarche de Recherche-Formation

La démarche de Recherche-Formation met les instruments de la recherche en éducation au service de la formation. Son point de départ est la pratique des formés et leurs questionnements à son propos. La démarche s'amorce par une problématisation de ce questionnement (état de la question, problématique, hypothèses). Elle se poursuit par l'élaboration d'instruments de recueil de données, le recueil et le traitement de données empiriques ... Son objectif est un objectif de formation car elle fait le pari que le procès de recherche offre aux praticiens un site propice à une mise à distance de leurs pratiques. Elle n'a pas pour projet d'optimiser directement les pratiques mais plutôt de contribuer à leur évolution grâce aux méthodologies de la recherche. Dans cette démarche, la posture du chercheur n'a pas l'ambiguïté que l'on retrouve fréquemment dans la recherche-action, le chercheur n'est pas un expert en éducation (même si c'est par ailleurs son domaine de recherche), il intervient en tant que formateur, expert en méthodologie de la recherche en éducation.

Au cours de cette démarche, le vecteur de la formation sera l'écrit en ce sens qu'il constituera l'instrument privilégié de la décentration des formés.

Passons brièvement sur les phases pourtant non négligeables de la recherche (où pourtant l'écrit sera présent et formateur selon diverses modalités) pour nous intéresser plus précisément à la rédaction du document terminal. Sans en développer les attendus, nous dirons qu'il doit tendre à se rapprocher des exigences de tout document universitaire.

Cette phase semble particulièrement propice parce qu'elle s'accompagnera d'un double processus de désappropriation / réappropriation. Ecrire sur ses pratiques, c'est s'en démettre pour les déposer sur la place publique. Produire un rapport c'est se préoccuper de sa cohérence, de sa lisibilité, c'est lui réinjecter un sens à destination du lecteur, mais un sens différent de celui qui circulait dans les pratiques. C'est entre le sens des pratiques et le sens du discours sur les pratiques (dans le document final) que s'est située la formation.