

Rapport académique de recherche

1. les caractéristiques du dispositif de recherche et d'accompagnement

1.1 le contexte de fonctionnement

Concernant 35 écoles de l'académie au cours de sa première année, la recherche n'a plus occupé (depuis sept. 2000) que 13 écoles dans le seul département du Jura.

Historique :

. Dès septembre 1999, M. Jean-louis MARONE, IEN à St Claude (Jura) est nommé Chef de projet académique. Epaulé par M. André ALIX, maître formateur détaché académique auprès de l'INRP (1/2 temps), il met en place un groupe de pilotage académique qui se donne pour attributions de :

- coordonner et animer la recherche au niveau académique
- mettre en réseau les équipes engagées
- élaborer des actions de formation en partenariat avec l'IUFM
- participer à l'organisation des réunions académiques et des rencontres départementales

. En septembre 2000, le départ du Chef de projet et son non-remplacement immédiat ainsi que les incertitudes qui ont plané sur l'avenir de cette recherche (suite au renouvellement ministériel d'une part, et au changement à la direction de l'INRP d'autre part), sont à l'origine de l'abandon de la recherche de la part des écoles situées dans les départements du Doubs, de la Haute-Saône et du Territoire de Belfort.

. Mme Christine DODANE, IA-IPR, adjointe à l'IA du Doubs est nommée Chef de projet.

La recherche continue dans le département du JURA, coordonnée par une équipe formée de :

- un CPD : M. Pierre BUISSON, coordonnateur départemental dès sept. 1999
- un IMF : M. André ALIX (qui ne bénéficie plus de décharge INRP)
- un CPC : Mme M.Magdeleine BRUNET (membre de l'équipe départementale de pilotage dès sept. 99)

. L'équipe de recherche départementale est placée sous l'autorité de M. CLAUS, Inspecteur d'Académie.

. M. Dominique MIELLE, I.E.N. chargé de l'innovation au niveau du département à compter de septembre 2001 participera à ses travaux à compter de cette date.

1.2 le nombre d'écoles, d'acteurs impliqués dans la recherche

11 équipes d'écoles représentant les 13 écoles jurassiennes impliquées dès le départ de la recherche (les enseignants de 3 écoles rurales proches géographiquement s'étant unis pour un travail commun) ont conduit leur réflexion tout au long de ces trois années.

Les écoles de l'échantillon jurassien :

ECOLES	PERSONNES RESSOURCES	COORDONNEES
Ecole élémentaire H. Reeves à Champagnole (Circ. de Champagnole)	M. Gilles Guinchard, directeur M. André Alix, IMF	Tél : 03 84 52 11 19 Fax : 03 84 52 38 78 ecole.hreeves@free.fr
Ecole maternelle L. Pergaud à Champvans (Circ. de Dole 2)	Mme Régine Rose, directrice	Tél fax : 03 84 79 29 70
Ecole élémentaire M. Aymé à Dole (Circ. de Dole 1)	Mme Marielle Noraz directrice	Tél : 03 84 72 14 36 Fax : 03 84 82 11 51 ecole.marcel-ayme@wanadoo.fr
Ecole Annexe de l' IUFM à Lons-le-Saunier (Circ. de Lons 1)	Mme M. Hélène Gros directrice	Tél fax : 03 84 24 42 92
Ecole primaire de La Pesse (Circ. de St Claude) Ecole primaire des Bouchoux (Circ. de St Claude) Ecole primaire des Moussières (Circ. de St Claude)	M. Claude Mercier chargé d'école (la Pesse)	Tél : 03 84 42 73 16 Fax : 03 84 42 70 83 ecole.la.pesse@aol.fr
Ecole élémentaire du Centre à Morez (Circ. de Champagnole)	M. Jacky Bailly-Maître directeur	Tél fax : 03 84 33 39 84 ecoleducentremorez@wanadoo.fr
Ecole primaire de Peintre (Circ. de Dole 1)	M. Dominique Pernin chargé d'école	Tél fax : 03 84 70 27 37 ecole.peintre@wanadoo.fr
Ecole maternelle publique à St Lupicin (Circ. de St Claude)	Mme M. Françoise Dalloz directrice	Tél fax : 03 84 42 83 11 ECOLE-MATERNELLE.SAINT-LUPICIN@wanadoo.fr
Ecole élémentaire publique à St Lupicin (Circ. de St Claude)	M. Olivier Faivre, directeur	Tél : 03 84 42 23 97 Fax : 03 84 42 86 80 EcPubStLup@aol.com
Ecole primaire de Sellières (Circ. de Bletterans)	M. Christophe Curie, adjoint	Tél fax : 03 84 85 57 57 ecole.sellieres@wanadoo.fr
Ecole primaire de Vescles (Circ. de Lons 2)	Mme Jocelyne Cézériat chargée d'école	Tél fax : 03 84 48 42 88 Ecole.Vescles@wanadoo.fr

1.3 L'implantation académique des écoles

Les 13 écoles de l'académie de BESANCON sont jurassiennes



1.4 Les principales caractéristiques des écoles

Recherche INRP - Département du Jura					Aménagement
Ecoles	Nbre de classes impliquées / Nbre de classes dans l'école				du temps
	Classes maternelles	Classes élémentaires	Classes primaires	Ecole ZEP ou REP	
Ecole H. Reeves à Champagnole		2/4		non	oui
Ecole L. Pergaud à Champvans	3/3	.		non	non
Ecole de Peintre			1/1	non	non
Ecole M. Aymé à Dole		6/6 + 1NI		oui	oui
Ecole de La Pesse			2/2	non	non
Ecole des Bouchoux			1/1		
Ecole des Moussières			2/2		
Ecole Annexe IUFM à Lons-le-Saunier		1/5		non	oui
Ecole du Centre à Morez		3/11		oui	non
Ecole élém. de St Lupicin		5/5		non	non
Ecole mat. de St Lupicin	2/2			non	non
Ecole de Sellières			7/7	non	non
Ecole de Vescles			1(cl. unique)	non	non
TOTAL	5/5	18/32	14/14	2 écoles	3 écoles

2 écoles maternelles pour un total de 5 classes

5 écoles élémentaires pour un total de 18 classes (dont 7 en ZEP)

6 écoles primaires pour un total de 14 classes (dont 12 en REP)

TOTAL des classes impliquées : 37

1.5 Les institutions impliquées dans la recherche

Le groupe de recherche académique INRP mis en place au cours de l'année scolaire 1999/2000 a été composé de façon à associer des représentants de l'Education nationale, de l'IUFM et de l'INRP :

M. MARONE, IEN, Chef de projet académique
Mme DODANE, IA – IPR, Correspondant pour le département du Doubs
M. AUBRY, IEN, Correspondant pour le département de la Haute-Saône
M. BUISSON, CPD, Correspondant pour le département du Jura
M. GIRODS, IEN, Correspondant pour le Territoire de Belfort
Mme DE COOMANN, Chargée de la mission innovation à l'IUFM de Franche-Comté
M. GRIFFATON, Sociologue, chercheur à l'INRP
M. ALIX, Maître- formateur, mis à disposition de l'INRP par le M.E.N. (1/2 temps)

Des groupes de **pilotage départementaux** sont également mis en place. Chaque groupe, animé par un coordonnateur départemental, est composé de membres choisis parmi les IEN de circonscription, les conseillers pédagogiques, les maîtres formateurs, les enseignants, les membres des mouvements pédagogiques ; il associe généralement le responsable du site IUFM ainsi que le Directeur du CDDP. Ces groupes sont chargés d'assurer l'accompagnement de chaque école au niveau de :

- la réflexion sur les objets d'étude
- la définition des objectifs pédagogiques et la précision des effets visés
- la mise en liaison avec les inspections des circonscriptions

1.6 Les différents acteurs et leurs fonctions

A partir de la rentrée 2000, pour les raisons évoquées au paragraphe 1.1 précédent, le groupe de recherche académique n'est plus réuni ; les groupes de pilotage départementaux disparaissent également. Seul subsiste le groupe de recherche du département du Jura :

Ses membres s'organisent en trinômes d'accompagnement ; ceux-ci sont formés en général d'un directeur d'école et d'un CPC ainsi que d'un maître formateur ou d'un membre de RASED ou d'un professeur d'IUFM. Chaque équipe a en charge le suivi d'une ou de deux écoles.

La composition de ces équipes varie au cours des trois années de recherche (mutations, nouvelles fonctions...) si bien que le principe retenu lors de la première année d'associer autant que possible, pour chacune d'elles, des professionnels du terrain et des formateurs d'IUFM n'est pas toujours respecté par la suite.

Ainsi, lors de l'année 2001/2002, aucun professeur d'IUFM n'a pu être associé à ces équipes (ils étaient deux lors des années précédentes). Les trinômes sont formés, au cours de cette même année, parmi :

- . 8 CPC
- . 2 CPD
- . 5 IMF (dont 1 DEA)
- . 1 rééducateur de RASED
- . 11 directeurs ou représentants d'écoles

2. Les objets de recherche

Du fait de la diversité des 13 écoles composant l'échantillon (par leur situation géographique, leur taille, leurs ressources...) les problématiques développées par chacune d'elles sont également diversifiées. C'est par un choix délibéré qu'il a été décidé de ne pas procéder à une harmonisation des thèmes de recherche. Les 11 objets d'étude n'ont donc pas forcément de liens entre eux. Toutefois l'entrée concernant "les savoirs" a souvent été choisie par les équipes d'écoles.

Ecole (Circonscription)	Mots-clés	Question de recherche
Champagnole Elém. H. Reeves (Champagnole)	. aménagement du temps . groupes de besoin . programmes personnalisés . partenariat concerté	En quoi l'organisation en groupes de besoin (dans le cadre de la concertation au sein de l'équipe éducative) permet-elle de répondre aux difficultés comportementales, méthodologiques et cognitives identifiées des élèves ?
Champvans Mat. L. Pergaud (Dole 2)	. accueil individualisé . auto-évaluation de la forme . partenariat parental	Quelles sont les incidences de l'organisation d'un accueil individualisé des enfants des cycles 1 et 2 sur leurs capacités d'attention et d'implication dans les apprentissages ?
Dole Elém. M. Aymé (Dole 1)	. intégration des primo-arrivants . compétences langagières . parcours individualisés . concertation	Quelles modalités d'accueil et de suivi mettre en place pour que les activités proposées aux élèves primo-arrivants leur permettent d'acquérir les compétences langagières nécessaires à leur intégration ?
Morez Elém. Centre (Champagnole)	. travail en ateliers . comportements face aux apprentissages	L'organisation du travail scolaire en ateliers gérés par l'enseignant, peut-elle faire évoluer le comportement de l'enfant et l'aider à mettre en place ses propres apprentissages ?
Les Bouchoux Les Moussières La Pesse (St Claude)	. concertation inter-écoles . communication . partenariat parental . apprentissages	En quoi la diffusion en direction de toute la communauté éducative des projets d'apprentissages concernant les 3 écoles rend-elle ceux-ci plus efficaces ?
Lons-le-Saunier Ecole Annexe (Lons 1)	. aménagement du temps . enseignements partagés . concertation	Comment procèdent les enseignants pour articuler les enseignements partagés au sein d'un même cycle ? Sur quoi s'articulent ces enseignements partagés ?
Peintre prim. (Dole 1)	. auto-évaluation . interaction . accès à l'autonomie	Comment mettre en évidence les interactions entre l'auto-évaluation, la réussite scolaire, l'autonomie de l'élève dans une classe rurale à cours multiples ?
St Lupicin élém. (St Claude)	. enseignements partagés . liaison école/collège . rythmes scolaires	Etudier les bénéfices pour les élèves de la mise en place des échanges de services permettant d'assurer : - l'enseignement de toutes les disciplines - la continuité des apprentissages le travail d'équipe des enseignants en partenariat avec les différents intervenants
St Lupicin mat. (St Claude)	. compétences auditives . qualité d'écoute et d'attention	Dans quelle mesure un enseignement musical réalisé en temps partagé, de façon régulière et concertée au sein d'une équipe pédagogique peut-il améliorer les compétences des élèves dans ce

		domaine d'activité ?
Sellières prim. (Bletterans)	. enseignements partagés . continuité des apprentissages . partenariat interne	Comment la pratique des enseignements partagés favorise-t-elle la mise en place de situations diversifiées ?
Vescles prim. (Lons II)	. classe unique . partenariat interne . langue écrite au C3	En quoi le nouveau partenariat interne (aide éducatrice) permet-il une meilleure prise en compte de l'hétérogénéité dans les apprentissages de la maîtrise de la langue écrite pour les élèves de cycle 3 en classe unique ?

3. La méthodologie générale (Jura)

. Dès la fin de l'année 1999, l'équipe de coordination met en place des journées de réflexion grâce aux apports de l'INRP et à des banques de données diverses. Elle s'implique particulièrement sur des thèmes tels que :

- . les partenariats
- . le suivi de l'élève
- . l'organisation du temps de l'enfant

Elle participe à des actions nationales (présentation de la Charte du XXI^{ème} siècle au 1^{er} Salon de l'Education, présence au colloque organisé par l'INRP à la Sorbonne) qui enrichissent sa formation. Sous l'autorité de M. l'Inspecteur d'Académie, elle propose l'inscription de plusieurs actions de formation au plan de formation départemental.

Elle propose et encadre divers stages tout au long des trois années :

. Année 99/00

Des stages de formation à la méthodologie de la recherche (2 journées par trimestre) ont réuni les membres du groupe départemental et les représentants des écoles.

Les participants ont travaillé essentiellement sur les deux premières étapes de la recherche (l'inventaire des activités proposées aux élèves ainsi que leur articulation) ; des thèmes de recherche ont été dégagés.

. Année 00/01

3 types de réunions ont été proposés aux acteurs de la recherche, dans le cadre de la formation continue :

- des stages regroupant plusieurs équipes d'écoles (1 journée / école / trimestre), encadrés par l'équipe départementale de coordination, avec la participation pour certaines de ces journées de 2 chercheurs de l'INRP : Jean- Luc DURET et Claude CORTIER
- des stages de formation à la méthodologie de la recherche destinés au groupe départemental de pilotage (2 jours par trimestre) et encadré par l'équipe départementale de coordination
- des temps dégagés par les IEN pour les équipes d'écoles au sein de leur établissement (1 journée / trimestre, en moyenne), encadrés par les équipes d'accompagnement

Ces journées ont permis de définir de façon plus précise les objets de recherche, de mettre en place des dispositifs innovants et de produire des outils d'observation.

Année 01/02 :

Pour cette année scolaire consacrée essentiellement au recueil de données puis à l'évaluation des effets produits par la mise en place des dispositifs, l'équipe de coordination a souhaité privilégier les réunions en équipes d'école ; les stages concernant le groupe départemental de recherche n'ont pas été reconduits (d'autant que le nombre de journées de stage prévues au plan de formation continu était plus restreint). Deux types de regroupements ont eu lieu :

- Stages regroupant plusieurs équipes d'écoles (1 journée / école / trimestre)
- Temps prévus par les IEN pour les équipes d'écoles. A noter que les possibilités de remplacement des maîtres ayant été restreintes, plusieurs de ces journées n'ont pu avoir lieu. Elles ont notamment fait défaut pour les étapes finales d'analyse des données et de rédaction des rapports au cours desquelles les équipes d'école et d'accompagnement ont éprouvé des difficultés pour se réunir et rédiger. Malgré ces difficultés, les 11 équipes d'école ont produit un document de synthèse.

Les outils méthodologiques fournis par l'INRP à travers les 3 livrets d'accompagnement ont servi de support de travail pour la conduite de plusieurs réunions.

Mmes Claude CORTIER et Marie-Paule FAUGERAS ont prêté main forte aux équipes d'école, en participant aux réunions de certaines d'entre elles et en les aidant à analyser les données recueillies.

La recherche a pu arriver à son terme dans le département du Jura grâce à :

- l'omniprésence de l'Inspection académique du Jura qui, par le soutien apporté successivement par les deux inspecteurs d'académie qui s'y sont succédé, a tout mis en œuvre pour faciliter la conduite des travaux.
- la coopération des IEN qui ont permis une mobilisation précieuse des CPC au service des équipes d'accompagnement des écoles, et qui ont assuré au mieux le remplacement des maîtres lors des journées de regroupement des équipes.
- La mobilisation forte de l'équipe de coordination qui a travaillé au plus près des équipes d'écoles, en tenant compte de façon permanente de leurs préoccupations.

4. Les résultats

Les dispositifs proposés par chacune des 11 équipes d'écoles étant issus de problématiques généralement différentes, propres à des contextes très diversifiés, il n'est guère possible d'en effectuer une synthèse thématique ; la lecture des 11 fiches de synthèse permettra d'obtenir un rapide aperçu des effets obtenus au regard des hypothèses émises en amont. Toutefois, quelques dominantes peuvent être dégagées au niveau des effets de la recherche sur les différents acteurs concernés :

Au niveau des élèves :

Les élèves n'ont pas forcément eu conscience d'être suivis ou observés plus particulièrement au cours de cette période de recherche. Une exception dans les écoles à classe unique, peut-être, où les élèves sont davantage habitués à travailler sous la conduite d'un seul maître référent et où les visites répétées des accompagnants, les observations qu'ils effectuent ou les entretiens qu'ils conduisent sont forcément pris en compte par les élèves et sont sujets d'un questionnement de leur part. Le simple fait d'expliquer alors aux élèves le pourquoi et le comment de cette recherche leur permet de prendre conscience que leurs apprentissages, leurs comportements sociaux ou encore la façon dont ils vivent leurs journées sont l'objet de toutes les attentions de la part des adultes responsables de leur éducation. On peut supposer que

certaines élèves, au moins, soient enclins alors à adopter une posture plus responsable vis-à-vis de leurs apprentissages.

Au niveau des enseignants des écoles :

Même si les travaux n'ont pas toujours pris une orientation fidèle à la problématique commune définie au niveau national, la qualité et l'intensité de la réflexion engagée par les équipes pédagogiques depuis le début de la recherche auront incontestablement permis à celles-ci de prendre du recul par rapport à leurs pratiques et les auront incitées à (re)considérer les retombées positives de l'innovation pédagogique comme favorisant la progression des élèves mais aussi dynamisant la réflexion et les échanges au sein des équipes éducatives.

Cette réflexion collective sur un problème commun aura permis aux équipes d'écoles soit d'exister effectivement en tant que telles, soit de renforcer leur cohésion..

En créant des outils de recueils de données (pour enquêtes, entretiens, observations...) les équipes ont pu s'approprier une démarche technique qu'elles n'hésitent pas à transférer à la résolution d'autres problématiques au sein de leurs écoles.

Au niveau des échanges : équipes d'accompagnement / équipes d'écoles :

Le sentiment général est que la recherche accompagnée nécessite un investissement fort de la part des acteurs (accompagnants et accompagnés), bien distinct de celui que demande l'engagement dans d'autres types de projets, chacun passant par des phases successives de déstabilisation puis de reconstruction hésitante ou dynamisante.

La composition des équipes d'école d'une part et des équipes d'accompagnement d'autre part est souvent soumise à fluctuations sur une période de trois années. Cette instabilité ajoutée aux perturbations qui peuvent intervenir, soit dans la structure d'une école (fermeture de classe), soit dans les conditions de remplacement des maîtres lors des regroupements ou stages (remplacements non assurés), influe négativement sur le rythme mené dans la conduite de la recherche (découragements, déficit en capital temps...). En outre, l'absence d'un soutien engagé de la part du Rectorat à un moment clé de la recherche (à la fin de la première année) conjuguée à la disparition du dispositif "Charte du XXI^{ème} siècle" a contribué à l'abandon de la recherche par les écoles des trois autres départements de l'Académie.

La nouvelle forme d'échanges qui s'est instaurée entre les enseignants des écoles et leurs accompagnants s'est révélée riche en apports mutuels. Chacun a vu évoluer ses propres représentations de la fonction de l'autre. Les relations de confiance qui se sont établies ont été permises sans doute en grande partie par le fait que les barrières hiérarchiques sont tombées d'elles-mêmes dès la première année de cette recherche où tous les acteurs ou presque (enseignants, conseillers pédagogiques, IMF) étaient néophytes au niveau de la méthodologie de la recherche.

5. Analyse-discussion des résultats (constatés auprès des élèves)

. En ce qui concerne les effets des dispositifs innovants mis en place, sur les comportements et les apprentissages des élèves, des remarques de plusieurs ordres peuvent être formulées :

- Le suivi personnalisé et concerté des élèves qui éprouvent des difficultés dans les apprentissages permet d'aider ceux-ci à identifier leurs difficultés, à les exprimer, à rechercher des aides appropriées. Les enseignants constatent que les pratiques nouvelles qu'ils ont adoptées dans ce cadre sont généralement profitables à tous les élèves (en difficulté ou non), avec cependant des limites lorsque les difficultés des élèves sont liées à des troubles pathologiques.

- La présence des aides-éducateurs favorise efficacement la prise en compte des hétérogénéités, notamment dans les classes à cours multiples. Bien qu'ils n'interviennent pas directement au niveau des apprentissages, ils permettent l'ajustement des tâches proposées à chaque groupe d'élèves en gérant le travail effectif, en sécurisant et en recentrant au besoin le travail et le comportement de chacun en fonction des objectifs poursuivis par les maîtres.
- Cette présence permet aussi aux enseignants de pratiquer des décloisonnements plus efficaces organisés en groupes aux effectifs plus restreints. La petite taille des groupes semble en effet constituer un facteur important dans la réussite des remédiations qui sont mises en place dans ces occasions.
- La gestion du groupe-classe en ateliers semble favoriser la prise en compte par l'élève de ses pairs ; il se sent davantage responsable de ses apprentissages, il identifie mieux ses difficultés et connaît davantage celles de ses camarades. Cette mutualisation des "profils" permet à chacun de donner ou de recevoir une aide plus efficace de la part de ses camarades. De telles retombées ne semblent toutefois possibles qu'avec une mise en œuvre des ateliers régulière et suivie.
- Les enseignements, lorsqu'ils sont partagés entre les maîtres qui composent l'équipe pédagogique, apparaissent comme plus facilement différenciables. Ils favorisent donc l'accès à toutes les disciplines à condition d'être rigoureusement programmés ; il semble nécessaire que leur mise en œuvre s'inscrive dans le cadre d'un projet précis qui devrait être élaboré à partir d'une analyse rigoureuse de la situation de l'école et des besoins des élèves. La politique des cycles devient ainsi une réalité. La mise en œuvre d'enseignements partagés paraît d'autre part faciliter le tutorat entre élèves, notamment des plus grands vers les plus petits. C'est également l'occasion pour les enfants d'approfondir leur connaissance des différents membres de l'équipe éducative.

6. Recommandations

Les équipes n'ont guère souhaité émettre des recommandations. Cette prudence s'explique par le fait qu'aucun chercheur universitaire n'a accompagné cette recherche dans notre Académie et que, en conséquence, les enseignants ont eu le sentiment que leurs réflexions ne pouvaient être "validées".

7. Diffusion de la recherche

La version papier des rapports de recherche est disponible à l'Inspection Académique du Jura. La version informatique sera consultable sur le site du CDDP du Jura dans le courant du premier trimestre de l'année scolaire 2002 / 2003 à l'adresse : crdp.ac-besancon.fr/cddp39.

Pour l'équipe de recherche :

André ALIX

Juin 2002