

RAPPORT DE RECHERCHE ACADEMIE D'AMIENS MISSION ECOLE PRIMAIRE INRP

**Document rédigé par C. Berzin (Maître de conférences UPJV)
avec la collaboration de M. Astier (Professeur d'école déchargée INRP)
selon le cadre défini par l'INRP**

Le présent rapport a été élaboré sur la base des fiches de synthèse et des rapports disponibles au 26 août 02 (cf. annexe5).

SOMMAIRE

1. Dispositif de recherche et d'accompagnement	p. 3
1.1 Ecoles impliquées dans le dispositif	
1.2 Equipe d'accompagnement	
2. Objets de recherche	p. 8
2.1 Répartition des objets d'étude par entrée et par département	
2.2 Nature des objets d'étude	
3. Méthodologies	p. 10
3.1 Modalités d'organisation du travail au niveau de l'équipe académique	
3.1.1. Réunions	
3.1.2. Stages	
3.1.3. Assises académiques	
3.1.4. Journaux et sites	
3.1.5. Moyens	
3.2 Modalités de l'accompagnement mis en œuvre	
3.2.1. Contenus des stages	
3.2.2. Accompagnement sur le terrain	
4. Résultats et discussion	p. 16
4.1. Quelques exemples d'effets démontrés	
4.2. Les effets déclarés par les enseignants sur les pratiques pédagogiques	
4.3. Points forts et points faibles de cette recherche	
4.4. Diffusion des résultats	
5. Conclusion et recommandations	p. 19
6. Annexes	p. 20

1. Dispositif de recherche et d'accompagnement

1.1. Ecoles impliquées dans le dispositif

Le tableau 1 présente l'évolution du nombre d'écoles impliquées dans le dispositif par année et par département. Il fait apparaître un certain nombre de désengagements de la recherche pour les raisons indiquées ci-après.

	1999/2000				2000/2001				2001/2002			
	Aisne	Oise	Somme	TOTAL	Aisne	Oise	Somme	TOTAL	Aisne	Oise	Somme	TOTAL
Maternelles	6 4 INRP+2 ¹	7 6 INRP+1	2 2 INRP	15	2 1 INRP +1	5 5 INRP	2 0 INRP+2	9	2 1 INRP+1	5 5 INRP+0	1 0 INRP+1	8
Elémentaires	15 14 INRP+1	9 8 INRP+1	10 9 INRP+1	34	6 ² 5 INRP+1	8 7 INRP+1	6 4 INRP+2	20	7 6 INRP+1	5 5 INRP	5 4 INRP+1	17
Primaires	1 1 INRP	1 1 INRP	4 4 INRP	6	1 1 INRP	1 1 INRP	5 4 INRP+1	7	0	1 1 INRP	4 3 INRP+1	5
RPI	1 1 INRP	0	1 1 INRP	2	0	0	1 1 INRP	1	0	0	1 1 INRP	1
TOTAL	23	17	17	57	9	14	14	37	9	11	11	31

Tableau 1 : Evolution du nombre d'écoles impliquées dans la recherche
Etat au 01.01.02

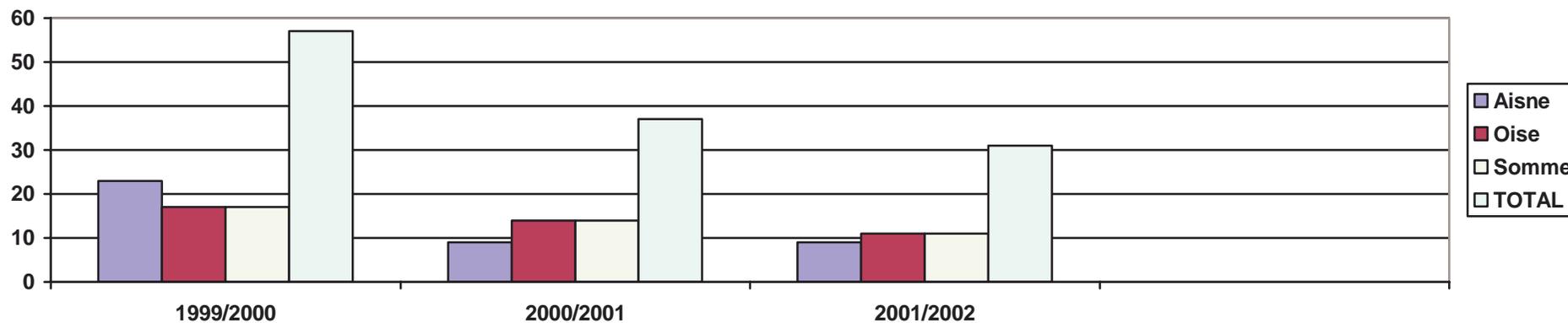


Figure 1 : Evolution du nombre d'écoles impliquées dans la recherche (tableau 1)

¹ Indique le nombre d'écoles faisant partie ou non, de l'échantillon INRP.

² Dont un groupe scolaire inscrit à la même adresse mais qui en fait représentait deux écoles distinctes.

Raisons du désengagement des écoles dans le dispositif invoquées par les équipes pédagogiques

1/ Abandon dès le début de la première année : mouvement du personnel enseignant, remaniement de la carte scolaire, mise en place des Contrats Educatifs Locaux.

2/ Retrait entre janvier 2000 et juin 2001 : modification des équipes pédagogiques (avec souvent le départ du directeur de l'école), espoirs déçus quant à l'obtention de moyens supplémentaires (notamment en temps), conjoncture politique peu favorable avec les démissions de C. Allègre et de P. Meirieu, souvent accompagnées d'une réorientation des priorités inscrites aux projets pédagogiques, changement d'IEN ou de conseiller pédagogique, faible pilotage au niveau de la circonscription, impression de ne pas avancer, d'être isolées, peu d'universitaires impliqués sur le terrain (cf. inadéquation entre les thèmes de recherche des chercheurs et les sujets émanant du terrain, éloignement des écoles par rapport à l'université).

3/ Désengagement à la rentrée 2001 : impossibilité de mettre en place un suivi jusqu'alors (peu d'universitaires impliqués notamment sur l'Aisne et l'Oise et impossibilité de disposer des heures de décharge IUFM) ; impression d'être isolées ; manque de temps d'ici juin 2002 ; changement de préoccupations.

1.2. Equipe d'accompagnement

Eu égard aux objectifs définis par l'INRP, il s'est agi de réunir, au sein d'une équipe pluricatégorielle, les enseignants des écoles impliqués dans le dispositif, aidés dans leur tâche d'analyse et de réflexion par une équipe d'accompagnement réunissant à la fois des personnels d'encadrement (IEN), des formateurs (PIUFM et conseillers pédagogiques de circonscription), ainsi que des enseignants chercheurs (UPJV) et partenaires extérieurs (CEMEA). A cette fin, différents contacts, dont on trouvera le récapitulatif dans le tableau ci-dessous, ont été établis pour finalement aboutir à la constitution d'une équipe d'environ une vingtaine de personnes (voir tableau 3) à laquelle ont été également associés 24 étudiants de l'université de Picardie sous la direction des enseignants-chercheurs impliqués dans le dispositif.

Universitaires	Formateurs IUFM	Inspections Académiques	Autres	TOTAL
15 ³	8 ⁴	5 ⁵	3 ⁶	31

Tableau 2 : Personnes contactées pour la constitution de l'équipe de recherche

³ Professeurs d'Université ou Maître de conférences en sciences de l'éducation ou en psychologie.

⁴ Centres IUFM d'Amiens, de Beauvais et de Laon.

⁵ 3 IEN Adjoints + 2 IEN

⁶ Conseiller et animateur TICE, représentant d'associations.

La Somme a, d'une certaine manière, constitué un département test pour la mise en place du dispositif d'accompagnement que nous avons tenté de répliquer ensuite dans les deux autres départements, moyennant certains aménagements. Les modalités d'accompagnement avaient été conçues, au départ, de telle sorte que chaque école puisse être encadrée, dans la mesure du possible, par un universitaire, un représentant de l'inspection académique (CPC ou IEN) ou de l'IUFM et la décharge INRP chargée de coordonner l'ensemble. Elles n'ont pu être intégralement suivies dans l'Aisne et l'Oise en raison des difficultés rencontrées au niveau de l'attribution des heures de décharge IUFM (aucune heure attribuée sur les trois années de recherche) et de la contribution très réduite des universitaires, qui s'est limitée, dans ces deux départements, à quelques conseils méthodologiques sur quelques écoles. Pour ces raisons, l'équipe de suivi s'est le plus souvent vue réduite, dans ce cas, à une ou deux personnes, un CPC et, selon les cas, la décharge INRP avec la participation, dans certaines écoles, d'un étudiant. La situation s'est révélée particulièrement difficile dans l'Oise où plusieurs écoles n'ont pu mettre en place un réel travail faute d'aide dans la mesure où seules quatre écoles sur onze ont pu bénéficier d'un accompagnement effectif. L'INRP nous ayant proposé la contribution d'un de ses membres en fin de parcours (intervention de C.Griffaton sur cinq journées), il a été décidé de faire bénéficier de cette intervention les écoles dont la réflexion était déjà bien engagée. Il paraissait en effet difficile de pouvoir engager en trois mois un travail avec les écoles dont l'objet d'étude était resté en l'état depuis le début de la recherche. De ce fait, l'aide de C.Griffaton a principalement porté sur les écoles du département de l'Aisne à l'exception de Nogent sur Oise. Les tableaux 3 et 4 font respectivement état de la composition de l'équipe et de ses modalités d'intervention auprès des différentes écoles. Il convient de noter qu'une même personne peut-être impliquée dans plusieurs écoles et qu'une même école peut-être suivie par plusieurs personnes. De ce fait, le total des colonnes n'est pas nécessairement identique au nombre d'écoles. On pourra trouver en annexe 1 la liste nominative de l'ensemble des personnes impliquées dans l'équipe.

	UPJV	IA	IUFM
Membres équipe accompagnement	<p>Enseignants chercheurs</p> <ul style="list-style-type: none"> - Professeur S. E. →1 - Maître de conférences S. E. →2 <i>(dont 1 mutation en 2000)</i> - Maître de conférences psycho. →2 <p style="text-align: center;"><i>+ pour 2000-2001</i></p> <p>intervenants ponctuels :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Maître de conférences psycho. → 1 - Professeur psycho. → 1 	<p>IEN impliqués → 8</p> <p style="text-align: center;">CPC →10 <i>(dont 2 mutations en 2000 et 2001 et 1 en plus à partir de 2002)</i></p> <p style="text-align: center;">+ IPEMF →1</p>	<p>PIUFM →6</p> <p style="text-align: center;">+ autre partenaire →1 (CEMEA)</p> <p style="text-align: center;"><i>+ pour 2000-2001</i></p> <p>intervenant ponctuel : Maître de conférences socio. →1</p>
	<p style="text-align: center;">Etudiants</p> <p><i>En 2000-2001 :</i> - licence S. E. → 6 - maîtrise S. E. →2 - maîtrise psycho. →5 - DEA-doctorat →3</p> <p><i>En 2001-2002 :</i> - licence S. E. →8 - maîtrise psycho. →2 - DEA-doctorat →2</p>		

Tableau 3 : Constitution de l'équipe accompagnement

	AISNE			OISE			SOMME		
	99/00 n=23	00/01 n=10	½ n=9	99/00 n=17	00/01 n=14	01/02 n=11	99/00 n=17	00/01 n=14	01/02 n=11
Nombre d'écoles Avec accompagnement Effectif	23	10	9	3	3	4	17	14	10
Universitaires Seules	1	1	1		1	1	1		5
Universitaires + étudiants		3	3		3	3		7	3
IEN Conseillers Pédagogiques	23	6	5	1	3	3	13	10	9
IUFM	2	1	1			1	13	6	4
IPEMF		3	4						
Décharge INRP		3	1		1	2	9	14	10
Responsable aux CEMEA		1	1					1	1

Tableau 4 : Modalités d'intervention de l'équipe d'accompagnement

2. Objets de recherche

2.1. Répartition des objets d'étude par entrée et par département

Le tableau 5 fait état des différents thèmes de recherche abordés par département selon les différentes entrées définies dans les livrets d'accompagnement édités par l'INRP. On notera que cette répartition est uniquement indicative dans la mesure où le classement d'une problématique dans une entrée donnée n'exclut pas que cette problématique prenne également en compte une seconde entrée. On peut relever une légère prédominance de l'entrée élèves qui s'explique par la réunion de plusieurs écoles, dans la Somme, autour d'un même thème dans le cadre du groupe de paroles relatif aux conduites agressives des élèves et aux relations parfois conflictuelles entretenues par leur famille avec l'école.

	ESPACE – TEMPS				ELEVES				SAVOIRS				PARTENARIAT			
	Aisne	Oise	Somme	TOTAL	Aisne	Oise	Somme	TOTAL	Aisne	Oise	Somme	TOTAL	Aisne	Oise	Somme	TOTAL
99/00	6	*	6		12		5		3		4		2		1	
00/01	2	4	2	8	6	5	4	15	2	2	5	9	1	2	3	6
01/02	2	2	1	5	5	4	3	12	2	2	5	9	1	2	2	5

Tableau 5 : répartition par département et par entrée des différents objets d'étude

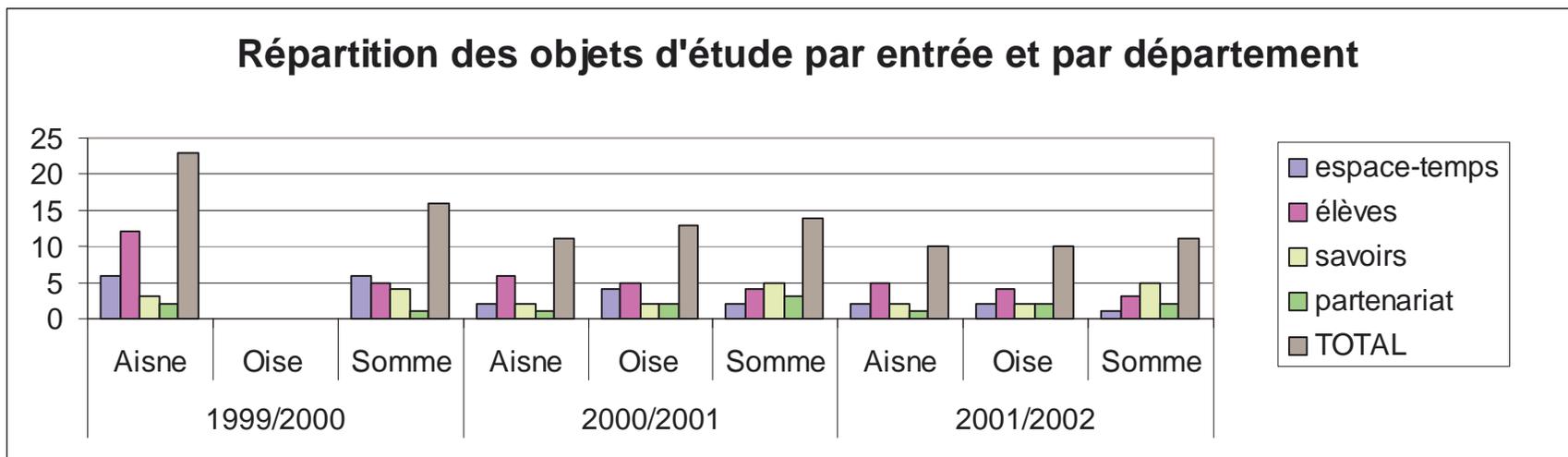


Figure 2 : répartition par département et par entrée des différents thèmes de recherche (tableau 5)

On pourra trouver en annexe 2 le détail de la répartition des différentes problématiques abordées par école dont nous donnons un aperçu général dans le paragraphe suivant.

2.2. Nature des objets d'étude

Concernant la dimension espace-temps, il s'est agi, dans certains cas, d'établir un état des lieux de la manière dont les élèves vivent l'aménagement des rythmes en vue d'une éventuelle réorganisation de ces rythmes. Dans d'autres écoles qui avaient déjà tenté de réfléchir à un nouvel aménagement de rythmes prenant en compte les données de la chronopsychologie, il s'agissait d'appréhender l'impact de la succession des différentes activités au cours de la journée scolaire sur le comportement des élèves, notamment sur leurs capacités attentionnelles, mais également d'examiner les changements induits au niveau du rapport entretenu par les élèves avec l'école, sur la base de grilles d'observation et d'entretiens menés auprès des élèves.

Concernant le partenariat, plusieurs écoles se sont interrogées sur l'état des relations entretenues par l'école avec les familles dans le but de développer et d'améliorer ces dernières. Ces investigations ont en général donné lieu à la conduite d'entretiens auprès des parents, menés le plus souvent par des membres de l'équipe d'accompagnement, extérieurs à l'école. D'autres écoles se sont penchées sur l'impact sur les apprentissages des élèves des actions menées en partenariat avec des intervenants extérieurs (par exemple médiatrice du livre, intervention d'élèves infirmiers dans le cadre d'un projet relatif à l'hygiène...). Des entretiens ont alors été menés auprès des élèves pour apprécier cet impact. Pour une école donnée, il s'est agi de réfléchir plus particulièrement aux modalités de collaboration avec les aides éducateurs et à leur répercussion tant au niveau des élèves en difficulté qu'au niveau des modalités de travail de l'équipe pédagogique.

Concernant les élèves, les travaux conduits ont en partie porté sur la manière dont les élèves vivent un certain nombre de dispositifs pédagogiques (rencontres inter-écoles, décroisement, conseils d'élèves ...) ainsi que l'impact de tels dispositifs sur les relations entre élèves. Il s'est agi également d'examiner, par le biais d'entretiens menés auprès des élèves, dans quelle mesure l'instauration de ces dispositifs pouvait contribuer à l'éducation à la citoyenneté. Dans une perspective cette fois plus clinique, la mise en place d'un groupe de paroles au niveau des enseignants, où ont été évoquées différentes formes de conflits associant l'école et les familles, a permis d'élucider le sens caché de tels phénomènes et par suite de développer des réponses plus adaptées. Plusieurs travaux se sont également intéressés à l'analyse des modalités interactives entre pairs et à leurs effets en termes d'apprentissage et de socialisation.

Enfin concernant les savoirs, deux écoles se sont interrogées sur l'impact des pratiques d'éducation langagière familiale sur le développement des compétences langagières en vue de développer de nouvelles modalités de travail pédagogique. Deux autres écoles ont tenté d'évaluer l'impact d'un entraînement métaphonologique mis en oeuvre par les enseignants sur les acquisitions en lecture. Enfin, une dernière école a pu mener un travail spécifique sur la lecture de consignes impliquant, comme dans la situation précédente, des dimensions métacognitives.

Dans l'ensemble, il s'agissait donc de questionner, sur la base d'un contexte éducatif donné, les pratiques effectives de terrain et leurs incidences sur le fonctionnement des situations d'enseignement-apprentissage ou plus largement de l'école, l'idée étant de mettre en place une démarche s'inscrivant dans le cadre d'une approche de type ergonomique au sens où il s'agit de rendre compte de « l'activité réelle des opérateurs », à savoir ici des enseignants et des élèves (Delvolvé et Margot, 2001, Goigoux, 2000, Samurçay et Vergnaud, 2000).

3. Méthodologies

3.1. Modalités d'organisation du travail au niveau de l'équipe académique

Outre les nombreuses réunions rassemblant les différents membres de l'équipe académique, dont on pourra trouver un aperçu dans le tableau 6, la recherche a donné lieu à la mise en place, de stages départementaux de formation ainsi qu'à la tenue d'assises académiques annuelles. Elle a également donné lieu à la rédaction d'un journal académique et départemental, pour ce qui concerne le département de la Somme, ainsi que la mise en place, lors de la première année, d'un site relatif à la recherche, hébergé par le CURSEP (Centre Universitaire de Recherche en Sciences de l'Éducation et en Psychologie).

3.1.1. Réunions regroupant le plus souvent le chef de projet, les représentants du rectorat, des trois inspections académiques et de l'IUFM ainsi qu'un certain nombre d'universitaires

Comme l'indique le tableau récapitulatif ci-dessous, les réunions mentionnées ci-dessus se sont essentiellement déroulées la première année, sous la responsabilité de Claude Carpentier, chef de projet, dans le but de réfléchir aux différentes modalités de travail possibles et de constituer une équipe d'accompagnement. Lors de cette première année, d'autres réunions ont également été menées par Martine Astier (décharge INRP) avec différents interlocuteurs dans le but de les informer du dispositif mis en œuvre (par exemple conseil d'IEN, conseils de maîtres à la demande des équipes intéressées). Par la suite, la coordination de l'ensemble, assurée par Christine Berzin, a principalement été conduite dans le cadre des stages, inscrits aux plans départementaux de formation, regroupant l'ensemble des équipes de terrain et des équipes d'accompagnement ainsi que par courrier.

Recteur, Inspecteurs adjoints + chef de projet académique	Correspondants académiques De terrain ⁷	Conseils d'IEN	Directeurs d'école + IEN Intéressés	Université de Picardie - IUFM	Associations Educatives	Parents d'élèves	Groupes de pilotage	Assises académiques
1 (30/03/99)	Académie : 1 (10/05/99)	3 - Oise : 1 (20/05/99) - Somme : 2 (07/05/99, 28/05/99)	7 - Aisne : 3 (14/05/99, 08/06/99, 01/04/00) - Oise : 2 (29/05/99, 02/02/00) - Somme : 2 (05/06/99 et 07/06/99 : formation des directeurs d'école)	1 (06/10/00)	1 (09/06/99)	1 (Berteaucourt-les-Dames : 18/12/00)	- académiques : 4 (27/09/99, 30/03/99, 03/12/99, 03/04/00, 22/03/02) - départemental : Somme : 2 (06-07/01/01, 21/03/00)	3 (10/05/00, 23/05/01, 29/05/02)

Tableau 6 : Récapitulatif des réunions

⁷ Aisne : IEN chargé du dossier, Oise : adjoint IA, Somme : adjoint IA + chef de projet.

3.1.2. Stages organisés dans le cadre des plans départementaux de formation

Le tableau 7 fait état du nombre de journées de stage mises en œuvre dans le cadre des plans de formation départementaux. Alors que dans l'Aisne et dans l'Oise seules, une ou deux personnes de l'équipe engagées dans la recherche avaient la possibilité de participer aux stages, dans la Somme c'est l'ensemble des équipes qui était convié à prendre part aux regroupements. Les participants étant regroupés par thème de recherche (la moitié du temps imparti pour deux entrées et l'autre moitié pour les deux autres). Cette disposition a été particulièrement appréciée par les collègues et s'est révélée essentielle dans la mobilisation de l'ensemble des équipes.

	<i>Aisne</i>	<i>Oise</i>	<i>Somme</i>	TOTAL
<i>2000-2001</i>	3	2	6	11
<i>2001-2002</i>	2	2	4	6
TOTAL	5	4	10	17 jours

Tableau 7 : récapitulatif du nombre de journées de stages par année et par département

3.1.3. Assises académiques

Régulièrement organisées en fin d'année, les assises académiques, dont on pourra trouver le programme détaillé en annexe 3, ont été conçues de manière à permettre une mutualisation des expériences et des réflexions engagées, sous la forme de communications orales présentées le plus souvent par les enseignants, dans le cadre de tables rondes organisées par entrée et animées par un universitaire (99-00) ou un IEN (00-01), mais également sous la forme de communications affichées (deuxième année). Un temps a été, en outre, réservé pour l'intervention de conférenciers et représentants de l'institution ainsi que de l'INRP (Philippe Meirieu, directeur de l'INRP, en 2000, Dominique Sénore, chargé de la mission école primaire et Daniel Gayet, maître de conférences à Paris X en 2001, Claude Cortier chargée de la mission école primaire et Christian Griffaton (INRP), pour 2002).

3.1.4. Journaux et site

Destinés à favoriser la circulation des informations, les journaux publiés au rythme de un à deux par an ont permis, entre autres, de rendre compte des réunions organisées à l'INRP, de diffuser la liste des écoles impliquées dans le dispositif, les modalités d'accompagnement des différentes écoles ainsi que des comptes rendus de stage. Ces informations étaient également accessibles sur un site spécifique qui n'a toutefois pas connu une utilisation optimale (par exemple forum de discussion inutilisé). Cette limite s'explique par les difficultés rencontrées dans l'attribution du matériel informatique ainsi que dans les branchements internet des écoles, difficultés auxquelles il convient d'ajouter le départ, par suite de mutation, du collègue responsable de l'actualisation du site en question.

3.1.5. Moyens mis à la disposition de l'équipe de recherche

Les moyens mis à disposition de la recherche se décomposent en décharge, frais de déplacements et de photocopies ainsi qu'en actions de formation que nous avons eu l'occasion d'évoquer précédemment. On ne peut que regretter le blocage rencontré dans l'attribution, par l'INRP, des heures de décharge IUFM, qui a considérablement entravé la mise en place de l'accompagnement, notamment sur le département de l'Oise, la demi décharge INRP s'avérant à elle seule insuffisante pour assurer la coordination de l'ensemble. Initialement répartie en deux quarts de décharge entre Martine Astier et Olivier Linéatte, la décharge INRP a finalement été assurée dans sa totalité par M. Astier, PE doctorante au CURSEP, à compter du 28 février 2001. Le rectorat a, quant à lui, pris en charge l'ensemble des frais de photocopies et de déplacements de l'équipe de recherche, à l'exception des déplacements des participants aux stages départementaux gérés par les inspections académiques, soit un montant global d'environ de 22 000 Francs (dont 14 000F en frais de déplacements pour 99-00 et 00-01, 4 000F d'achat de matériel pour la recherche, 2000F pour les actes des assises nationales envoyés à chaque école).

3.2. Modalités de l'accompagnement mis en œuvre

L'accompagnement s'est principalement exercé dans le cadre des regroupements des équipes impliquées dans le cadre des stages départementaux de formation ainsi que sur le terrain. Tant au niveau des stages que du terrain, on observe une grande variabilité dans les modalités effectives d'accompagnement mises en œuvre au sein des stages départementaux. La participation des universitaires et des PIUFM pouvait en effet varier d'un département à l'autre. De même le suivi sur le terrain, principalement exercé par les CPC, pouvait également différer notablement d'une école à l'autre selon que l'école avait ou non la possibilité de faire appel au CPC de la circonscription

On notera qu'un ensemble de conditions relativement favorables a été réuni dans la Somme : investissement des universitaires majoritaire dans ce département, en raison de la proximité géographique, équipe d'accompagnement relativement étoffée par rapport aux autres départements avec intervention des CPC au-delà de leur propre circonscription (voire même, dans un cas, hors département), stabilité au cours des trois années au niveau des IEN et IA adjoint, facilitant la communication entre les différents interlocuteurs. La désaffection des universitaires dans les deux autres départements associée, pour ce qui concerne l'Aisne, à un léger retard pris à l'issue de la première année (cf. changement de l'IA adjoint et de l'IEN responsable du dossier recherche à la rentrée 2000) et, pour ce qui concerne l'Oise, à des difficultés à regrouper les participants en raison de problèmes de remplacement (un seul regroupement en fin d'année lors de la seconde année) et à l'impossibilité d'obtenir les heures de décharge IUFM, a rendu le suivi de la recherche plus difficile. Ceci explique que plusieurs écoles de l'Oise ne soient pas parvenues à faire aboutir leur projet d'étude.

3.2.1. Contenus des stages :

Le tableau 8 présente les contenus détaillés des journées de regroupement organisées dans chaque département. Ces contenus ont été principalement orientés vers la mise en place d'un cadre méthodologique. Il nous semblait, en effet, que l'observation au service de l'objectivation de pratiques requérait de mettre en place un tel cadre, auquel les acteurs de terrain ne sont pas nécessairement formés. Les premiers regroupements avaient fait effectivement apparaître de nombreuses interrogations : sur quelles variables se baser pour étudier telle ou telle question, sur quel critère observable s'appuyer pour juger de l'acquisition de telle ou telle compétence, comment mener un entretien pour permettre un réel recueil des propos spontanés des élèves, comment éviter les interprétations hâtives à partir du recueil de données... Les interventions ont donc principalement porté sur l'élaboration de la problématique et de la démarche de recherche, la construction d'outils de recueil et d'analyse de données, l'aide à l'élaboration du rapport de recherche insi

que la communication des informations transmises par l'INRP. Les équipes ayant, en outre, rencontré une autre difficulté de taille, maintes fois réitérée par les collègues, à savoir le manque de temps, nous avons proposé, dans certains cas, la contribution d'étudiants dans le but d'aider au recueil et à l'analyse des données dans le cadre d'un travail associant l'étudiant, l'enseignant-chercheur responsable du travail de l'étudiant et l'équipe pédagogique concernée, maître d'œuvre dans l'impulsion des orientations de travail.

✓ 98/99 - 99/00

Aisne ⁸	Oise	Somme
<p>Regroupement des directeurs d'école (à l'initiative de l'IEN chargé du dossier) :</p> <p>14/05/99 (pour les écoles situées au Nord du département) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Public</i> : directeurs des écoles engagées dans le dispositif. - <i>Contenu</i> : présentation des objectifs de la recherche INRP, exemple d'une mise en œuvre de recherche universitaire sur le terrain ; proposition partenariat université – écoles impliquées ; présentation du premier livret de l'INRP ; travail sur les états des lieux demandés par l'INRP. <p>08/06/99 (pour les écoles situées au Sud du département) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Public</i> : directeurs des écoles engagées dans le dispositif. - <i>Contenu</i> : présentation des objectifs de la recherche INRP, de l'équipe de recherche potentielle (universitaires, IUFM de Laon), du calendrier des rencontres équipe de recherche et autres partenaires au plan académique, d'une démarche de recherche pédagogique (d'un point de vue général), mise en œuvre de l'expérimentation (collaborations envisagées entre chercheurs et enseignants, échéancier). <p>10-11/01/00</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Public</i> représentants des écoles engagées, membres des équipes de circonscription intéressés. - <i>Contenu</i> : Intervention de l'Inspecteur d'Académie de l'Aisne ; propositions de collaboration université – écoles (C. Berzin), principaux aspects de la méthodologie de la recherche, <p>01/04/00</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Public</i> : directeurs des écoles. 	<p>Regroupement des directeurs d'école :</p> <p>02/02/00</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Public</i> : directeurs et IEN volontaires. - <i>Objectifs</i> : échanges sur le dossier de la recherche INRP ; point sur l'état de la réflexion et les travaux engagés au niveau national (compte rendu de la réunion des chefs de projet à l'INRP) et départemental (lister les objets d'étude en vue de mettre en place des équipes d'accompagnement) ; contribution envisagée aux assises du 10.05.00. 	<p>13-14/09/99</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Public</i> : directeurs engagés. - <i>Contenu</i> : introduction par le chef de projet ; thèmes abordés : charte et projets d'école, charte et citoyenneté, les conceptions pédagogiques des C.E.M.E.A. et la charte, les recherches sur le dispositif ARVEJ à Amiens. <p>02-03/03/00</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Public</i> : directeurs engagés ; IEN et conseillers pédagogiques intéressés. - <i>Contenu</i> : cadrage institutionnel (intervention de Monsieur l'Inspecteur d'Académie ; point sur la mise en place du dispositif dans la Somme et dans l'Aisne ; bilan des états des lieux et analyse des projets d'école ; bilan des difficultés matérielles rencontrées ; organisation du dispositif de recherche et d'accompagnement (bilan des différents axes de travail retenus par les équipes pédagogiques et constitution des équipes de suivi) ; méthodologie de la recherche (apports théoriques sur la démarche de recherche : problématique, variables étudiées, recueil et traitement des données, approche de quelques outils, interprétation des résultats) ; échanges d'expérience (mise en place dans l'académie de Créteil) ; définition de la question de départ en vue d'élaborer les objets d'étude (travail par groupe) ; répartition des objets d'étude par entrée et constitution des équipes d'accompagnement ; présentation du site « Charte » sur le serveur académique. <p>29-30/03/00</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Public</i> : formateurs encadrant les équipes pédagogiques engagées - <i>Contenu</i> : redéfinir ce qui constitue la polyvalence du maître à

⁸ Mise en place de la recherche dans le département de l'Aisne par l'IEN chargé du dossier : définition des thèmes d'étude par les équipes pédagogiques en janvier 00 et répartition par entrée

<p>- <i>Contenu</i> : échanges sur la faisabilité des projets en cours (à partir de la réflexion engagée dans les écoles), les modalités d'évaluation et la place des formateurs dans le protocole ; travail sur la technique de l'entretien.</p>		<p>travers les évolutions de l'école et ses moyens (dans le cadre de la charte pour bâtir l'école du XXIème siècle).</p>
---	--	--

✓ **00/01**

Aisne	Oise	Somme
<p>25-26/01/01 - <i>Public</i> : deux à trois personnes par école engagée durant deux jours (11 écoles concernées). - <i>Contenu</i> : orientations de l'INRP par C. Berzin (cf. regroupement des chefs de projet les 23 et 24/10/00) ; point par école ; aide méthodologique en fonction de l'avancée de la recherche (1^{er} jour : mise en place de la recherche pour certaines écoles, analyse des outils pour d'autres, poursuite du travail pour les écoles ayant choisi le thème de la citoyenneté ; 2^{ème} jour : débat autour du mot « citoyenneté » ; intervention théorique sur « entretien » et « questionnaire » ; aide méthodologique apportée à chaque équipe pédagogique par rapport à son projet ; mise en place des équipes d'accompagnement avec en principe un référent et une personne ressource par école.</p> <p>17/05/01 - <i>Contenu</i> : intervention de Zakhartchouk sur les consignes, travail en ateliers en fonction de l'avancée des travaux et des besoins.</p>	<p>05 – 07/06/01 - <i>Modalités d'organisation</i> : présence d'au moins un membre de l'équipe pédagogique (souvent le directeur) et répartition des stagiaires en fonction des thématiques de recherche de chaque école (1^{er} jour : rythmes, partenariat et 2^{ème} jour : décloisonnement, démarches méta-cognitives) - <i>Contenu</i> : point sur la recherche au plan national et académique ; état des lieux des travaux et des besoins dans l'Oise en terme d'aide méthodologique ; constitution d'une équipe d'accompagnement avec un référent par école ; détermination des modalités de collaboration possibles avec des étudiants ; aide méthodologique selon l'état d'avancement des différentes équipes et des thèmes abordés (modalités de la démarche de recherche ; élaboration de guides d'entretien, de questionnaires, grilles d'observation, grilles d'analyse, ...)</p>	<p>-<i>Modalités d'organisation des stages suivants</i> : répartition des équipes pédagogiques sur deux journées de stage en fonction des thématiques de recherche de chaque école (attention et apprentissage, maîtrise de la langue, partenariat - aides éducateurs, intervenants), citoyenneté - conseils d'élèves, groupes de parole - , école - familles – partenaires extérieurs), et de la disponibilité des membres des équipes d'accompagnement.</p> <p>13 – 14/11/00 - <i>Contenu</i> : aspects institutionnels (intervention du chef de projet, de l'IEN adjoint et de l'IEN chargé du dossier dans le département) ; compte rendu des journées INRP par C. Berzin (cf. réunion des chefs de projet les 23 et 24/10/00) ; point sur la mise en œuvre de la recherche à partir de l'analyse de questionnaires complétés par les enseignants ; interventions d'universitaires pour cadrer les différentes problématiques possibles par rapport au thème retenu en matière de recherche ; affinement des problématiques propres à chaque école ; présentation par chaque école de son projet.</p> <p>08 - 09/01/01 - <i>Contenu</i> : info. INRP (publications : livret 3 ...), communication du compte rendu du stage précédent ; point rapide sur la problématique envisagée par chacune des équipes, incitation à rédiger un cahier de recherche par école ; répartition des équipes pédagogiques par thème d'étude et poursuite du travail avec l'aide des équipes de suivi (voir les orientations possibles de la recherche envisagée, établir un plan de travail), synthèse de l'avancement des projets en fin de journée.</p> <p>18 – 19/06/01 - <i>Contenu</i> : compte rendu de la réunion des chefs de projet et de leurs collaborateurs le 09/05/01 ; point sur l'état de la recherche dans les différentes écoles ; travail en ateliers (par rapport à la problématique de chaque école) : description du contexte des actions et des objets de recherche à partir des indications de l'INRP</p>

Aisne	Oise	Somme
<p>19/11/01 - <i>Public</i> : directeurs + un ou deux membres des équipes pédagogiques. - <i>Contenu</i> : aspects institutionnels (intervention IEN chargé du dossier) ; point sur la recherche au plan national et académique ; consignes de l'INRP sur l'écriture du rapport de recherche ; apports théoriques sur la transcription et l'analyse thématique d'entretiens ; travail par groupe en fonction des besoins (transcription d'entretiens, grille d'analyse thématique, guide d'entretien)</p> <p>24/05/02 Peaufiner les rapports de recherche. Compléter la fiche de synthèse (document INRP) par école. Préparer les assises académiques (si nécessaire).</p>		<p>04 – 07/12/01 - <i>Objectif</i> : engager le travail d'écriture. - <i>Contenu</i> : Rappel du lien entre projet de recherche et projet d'école ; présentation du livret INRP « <i>Ecrire pour se décrire</i> » ; description des actions en cours ; réflexion sur l'écriture du rapport de recherche ; élaboration du plan et répartition des tâches d'écriture au sein de l'équipe pédagogique.</p> <p>16 - 17/05/02 Peaufiner les rapports de recherche. Compléter la fiche de synthèse (document INRP) par école. Préparer les assises académiques (si nécessaire).</p>

Tableau 8 : contenus des stages

3.2.2. Accompagnement sur le terrain

Outre la contribution apportée dans le cadre des regroupements évoqués ci-dessus, il convient de mentionner l'accompagnement, mis en œuvre au sein même des écoles, au cours des réunions de travail, mis en œuvre au sein même des écoles, qui a été plus particulièrement exercé par les CPC et les PIUFM. Au commencement de la recherche, cet accompagnement a plus particulièrement porté sur la détermination d'une problématique. Rappelons, en effet, qu'à l'exception de la Somme, seuls un ou deux membres de l'équipe pédagogique avaient la possibilité de participer aux regroupements mis en place dans le cadre des stages. Il était donc indispensable, qu'une fois le cadre général de la recherche défini au cours des stages, un travail soit mené au sein de chaque équipe pédagogique impliquée pour aider au passage d'une ou des questions de départ à une problématique donnée. Dans un second temps de la recherche, il s'est agi, dans la lignée des recommandations méthodologiques établies au cours des stages, d'aider à l'élaboration d'outils, voire pour plusieurs CPC, d'apporter leur contribution personnelle à la passation et à l'analyse d'entretiens lorsqu'il était jugé opportun d'apporter un regard extérieur sur la situation étudiée. Enfin, la contribution des collègues s'est révélée également déterminante dans l'étape finale de rédaction du rapport de recherche, à un moment où un certain essoufflement se faisait sentir et, où les équipes se trouvaient, pour certaines d'entre elles, confrontées à un exercice inhabituel. Un travail en cours (entretiens), conduit par Martine Astier, devrait permettre de cerner plus précisément la façon dont les collègues ont progressivement conçu leur rôle d'accompagnateur au cours de ces trois années de recherche.

La contribution des universitaires sur le terrain a, quant à elle, plus particulièrement concerné l'étape initiale et finale de la recherche. Au départ, il s'est agi de définir, en collaboration avec l'équipe pédagogique, un objet d'étude et une méthodologie répondant à la fois aux préoccupations du terrain en même temps qu'aux perspectives actuelles de travail de l'enseignant-chercheur. A l'issue de la recherche, il s'est ensuite agi de restituer, à l'équipe pédagogique, les résultats des observations mises en œuvre et de réfléchir ensemble aux implications pédagogiques de ces derniers. Entre ces deux étapes, les enseignants eux-mêmes ont pu, selon les cas, être ou non directement impliqués dans la mise en œuvre et l'analyse des observations.

Au delà de cet accompagnement « humain », les enseignants déclarent (cf. enquête menée auprès des enseignants présentée au paragraphe 4) s'être également appuyés sur un certain nombre de ressources documentaires au premier rang desquelles on trouve le BO n° 13, suivi des livrets d'accompagnement n° 1 et 2, d'ouvrages pédagogiques et du dossier thématique de l'INRP « écrire pour se décrire ». Viennent ensuite les documents des stages de formation, les articles de recherche. On notera que bien que les plus souvent citées, les ressources documentaires de l'INRP ne sont citées que par à peine 50% des sujets enquêtés.

On peut également remarquer une consultation tout à fait marginale des sites internet qu'il s'agisse de celui de l'INRP ou du site académique. L'argument principal retenu pour expliquer cette relative désaffection est le manque de temps. Lorsqu'elles sont utilisées, les ressources en question sont appréhendées principalement comme source potentielle de réflexion.

4. Résultats (présentation des effets obtenus) et discussion

Deux types d'effet peuvent être distingués dans le cadre de cette recherche : les effets propres aux variables étudiées au sein de la problématique envisagée dans chacune des écoles, dont on pourra trouver le détail dans les fiches de synthèse réunies sur le site internet de l'INRP, ainsi que les effets déclarés par les acteurs de cette recherche sur le fonctionnement institutionnel, qu'il nous a été donné d'appréhender au travers du questionnaire élaboré par Martine Astier (cf. annexe 4). L'ensemble des rapports ne nous étant pas parvenu à ce jour et les problématiques étudiées étant extrêmement diverses et très contextualisées, il nous paraît très difficile de tirer des enseignements généraux des résultats observés. Un tel projet requérant, selon nous, une analyse au plan national de l'ensemble des expérimentations portant sur un même objet. Nous ne donnerons donc que quelques exemples des effets les plus significatifs relevés pour évoquer ensuite les effets déclarés, partagés par la plupart des acteurs de cette recherche. Comme pour la présentation des objets d'étude, nous avons retenu les différentes entrées pour rendre compte des exemples en question.

4.1. Quelques exemples d'effets démontrés au niveau des problématiques propres à chaque école

Concernant la dimension espace-temps, plusieurs observations ont permis de confirmer les fluctuations attentionnelles des élèves ainsi que l'incidence de l'aménagement des temps scolaires sur ces dernières. Les enseignants de l'école Laroche mettent ainsi en évidence une remobilisation de l'attention après 16 heures, ceux de l'école Saint Jean relèvent une diminution de l'agressivité dans le cadre des ateliers mis en place dans le cadre du « creux post-prandial ». A l'école maternelle Camus de Creil, la réplique d'un travail de nature expérimentale mené, il y a une dizaine d'années, dans le cadre d'un travail dirigé par le Professeur Testu, confirme l'incidence de l'aménagement du temps scolaire sur les capacités attentionnelles des élèves qui s'avèrent différentes de celles observées dans une école témoin. De même, les évaluations du CEL de Chantilly (école maternelle et élémentaire du Coq Chantant et maternelle Lefébure) mis en place depuis six ans, ont fait apparaître l'intérêt de proposer des ateliers en début d'après-midi pour palier le manque de réceptivité des enfants pour des activités scolaires structurantes en début d'après-midi. Grâce à cet aménagement du temps, tous les partenaires (enseignants, intervenants, élèves, parents) s'accordent pour constater une baisse significative de la fatigue chez les élèves, quel que soit le cycle, ainsi qu'une amélioration de certaines attitudes (cf. curiosité, autonomie, respect des consignes) et des comportements (au niveau de l'éducation à la citoyenneté et de l'insertion des enfants dans l'école).

Concernant la question du partenariat, les entretiens menés par plusieurs écoles (Nogent (travail en cours), Renancourt, Macé, Vaux) auprès de parents ont permis de préciser les attentes des parents à l'égard de l'école et de repérer, le cas échéant, certains dysfonctionnements susceptibles d'être améliorés. L'école de Vaux note, par exemple, que « la demande de relations des parents avec l'école est surtout centrée sur l'évaluation chiffrée de leur

enfant et que le livret scolaire mis en place ne semble pas avoir modifié de façon notable les représentations des parents sur l'évaluation bien que ce livret soit lu et généralement commenté ». A l'inverse, l'école Macé relève que les informations sollicitées par les parents concernent davantage les sorties ou les activités scolaires que le travail scolaire proprement dit de leur propre enfant. L'école de Renancourt identifie des problèmes de compréhension entre l'école et certaines familles et met en évidence la nécessité d'un travail en équipe entre l'ensemble des partenaires impliqués autour de l'école. Dans un autre domaine que celui du partenariat famille école, une autre école (Corrette, Saint Quentin) a pu mettre en évidence l'impact des séances animées par un partenaire extérieur sur les apprentissages poursuivis au niveau de l'hygiène. Dans le cadre de la réflexion conduite par le RPI de Lahoussoye sur la contribution de l'aide éducateur, les entretiens menés auprès des élèves ont permis de montrer que certains d'entre eux ne perçoivent pas toujours clairement le lien entre les activités menées par l'aide éducateur et celles conduites par le maître.

Concernant les savoirs, l'étude de l'école d'Etouvie sur la conscience phonologique a mis en évidence l'incidence limitée d'un entraînement métaphonologique sur les capacités de compréhension en lecture ainsi que sur les compétences métaphonologiques elles-mêmes, contrairement à ce qui est généralement décrit dans la littérature. L'étude menée à Saint Blimont et Berteaucourt sur les pratiques éducatives familiales nuancent la perception initiale des enseignants sur la relation entre l'insuffisance de stimulation au niveau parental et les difficultés langagières. Elle révèle, en effet, une fréquentation de la littérature dans tous les milieux, y compris les plus défavorisés, attestant de l'impact des actions menées par l'école en faveur du livre et démontre que la différenciation des milieux s'opère sur deux points précis : la diversité de la littérature enfantine proposée aux enfants ainsi que les modalités interactives accompagnant la lecture d'un livre. La réflexion menée à Ambleny autour de la lecture de consigne a montré la place occupée par cet aspect dans les difficultés rencontrées en situation de résolution de problème et l'impact d'un travail spécifique sur cette question auprès des élèves. Ceux-ci ont en effet acquis une meilleure idée de la fonction de la consigne et sont devenus plus à même d'explicitier les difficultés qu'ils éprouvent.

Concernant les élèves, les entretiens menés ont permis de préciser, dans certains cas, la perception que ces derniers peuvent se faire d'un certain nombre de dispositifs et par suite de mieux prendre en compte le point de vue des élèves dans la situation d'enseignement-apprentissage et plus largement de l'éducation à la citoyenneté (Delaunay à Laon, Camon). Le rapport de Camon fait ainsi état de « la réelle capacité » dont les enfants peuvent témoigner « à réfléchir ensemble pour trouver des solutions à leurs problèmes quotidiens » et de l'impact des conseils d'élèves sur le degré de « responsabilisation des élèves ». Dans d'autres cas (Venette), les observations menées ont permis de décrire dans le détail différentes modalités interactives et de se poser la question du rôle des capacités langagières et des compétences métacognitives dans la compétence à « tuter ».

4.2. Les effets déclarés par les enseignants sur les pratiques pédagogiques

Nous nous appuyons ici sur l'analyse conduite par Martine Astier sur la base du questionnaire adressé à l'ensemble des enseignants pour lequel il a été obtenu 40 réponses, représentant 17 écoles (cf. annexe 4). Dans au moins un tiers des cas, les enseignants signalent, qu'au-delà de la réflexion sur l'un des thèmes de la charte, la recherche a, en outre, permis d'améliorer le fonctionnement de l'école, de réfléchir et d'échanger sur leurs pratiques, d'améliorer la réussite scolaire. Dans un peu moins d'un quart des cas, on cite également la possibilité offerte d'impliquer les parents et de bénéficier d'une aide extérieure. Trois quart d'entre eux pense que la recherche aura des incidences positives, en premier lieu sur le fonctionnement de l'école, le projet d'école (2/3 des réponses positives), en second lieu, sur le travail en équipe et la mise en oeuvre des actions (50%) et enfin (pour 1/3) sur leur pratique de classe. Quasiment 3/4 des personnes interrogées se déclarent prêtes à reconduire ce type d'expérience en envisageant des objets d'étude toujours en lien étroit avec le contexte de l'école. Dans l'immédiat, plus de la moitié des enseignants envisagent de prolonger la réflexion entreprise dans le cadre de la recherche selon des modalités propres à chacune des écoles.

4.3. Points forts et points faibles de cette recherche

Au niveau des recherches menées en relation avec un universitaire la collaboration en question est considérée comme ayant donné « un nouveau souffle aux pratiques de classe » (cf. rapport Etouvie Amiens). Cette collaboration est, en effet, appréhendée comme ayant permis de poser « les bases d'un regard plus théorique que les enseignants ont tendance à oublier lorsqu'ils sont pris intensément par leur engagement quotidien dans la classe. Elle a permis à chacun d'entre eux de prendre un peu de recul pour réfléchir sur leurs choix pédagogiques ». De la même manière, les enseignants de Venette disent avoir, à l'issue des observations menées, « un autre regard sur le tutorat » en aboutissant à la conclusion suivante : « les classes multi-âges peuvent être une donnée utile mais l'instauration d'activité de tutorat ne peut se concevoir qu'après une évaluation diagnostique des compétences des enfants afin de définir précisément leur niveau d'expertise ». Dans le cadre de l'analyse des pratiques langagières, les enseignants de Saint Blimont notent que « la recherche ne fait qu'amplifier la réflexion collective des enseignants à qui elle apporte des éléments quantifiés », qu'elle a permis « un éclairage nouveau sur les problèmes du langage » et qu'elle devrait permettre « d'orienter le projet d'école vers des activités culturelles ». Ces trois exemples témoignent bien de l'utilisation d'un cadre théorique comme grille de lecture d'une réalité donnée, se démarquant d'une conception applicationniste de la recherche, où la psychologie est envisagée comme discipline « ressource », au sens où Gaonac'h et Golder (1995) peuvent la définir dans l'introduction de leur manuel de psychologie pour l'enseignement, et dont l'enseignant peut « disposer pour mieux comprendre ce qui se passe dans sa classe, planifier, décider, agir en conséquence ».

Dans les lieux où l'accompagnement a principalement incombé aux CPC, on relève également cette même dynamique. A ce propos, dans le cadre d'une réflexion sur le décloisonnement, les enseignants de l'école Delaunay indiquent que les effets de la recherche sur l'équipe enseignante sont de plusieurs ordres. « Elle a permis un véritable travail d'équipe : se poser des questions sur ce qu'on fait dans sa classe et dans l'école. Elle a permis d'exercer une compétence particulière au sein de l'équipe favorisant la complémentarité, la mutualisation des ressources. Elle a mis en évidence la nécessité d'analyser les pratiques pédagogiques pour réguler, adapter, modifier les objectifs et les actions. Elle a contribué à la mise en oeuvre et à l'évaluation du projet d'école... ». Le rapport de Camon mentionne que la recherche a suscité la lecture de certains ouvrages qui « a permis aux enseignantes concernées de cerner d'un peu plus près la réalité des problèmes rencontrés au quotidien dans l'école (...) et de relativiser en objectivant ces conduites souvent difficiles à vivre pour les enseignants comme pour les élèves ».

Cette dynamique n'est pas sans incidence sur les pratiques professionnelles puisque de nombreux rapports font état de modifications au niveau des pratiques pédagogiques. Sans vouloir minimiser ni remettre en cause les déclarations des collègues, il nous semblerait utile d'examiner de plus près la forme et le devenir de ces changements sur le terrain sachant, pour reprendre le titre d'un ouvrage de Meirieu, qu'en pédagogie il existe nécessairement un décalage entre « le dire » et « le faire », attesté par un certain nombre de travaux (voir par exemple les travaux d'A. Florin sur les pratiques langagières à l'école maternelle qui ont mis en évidence un écart parfois important entre les objectifs affichés et les pratiques effectives). Nous rapportons ci-après quelques exemples attestés de modifications. La mise à jour à Camon, à l'issue des entretiens menés auprès des élèves par l'accompagnatrice de l'équipe, du souhait de voir les mandats des élus aux conseils des élèves écourtés conduit l'équipe à un réajustement du dispositif initial. De la même manière, l'école Delaunay est amenée à reconsidérer les modalités de fonctionnement du décloisonnement. Le RPI de Lahousoye se propose, quant à lui, « d'engager une réflexion en équipe pour savoir comment mener dans les classes un travail en profondeur pour apprendre aux enfants en difficulté à mieux identifier le rôle et les fonctions de l'aide-éducateur ». A signaler, enfin, la reprise pour trois enseignants d'une formation universitaire en lien direct avec la recherche.

L'enthousiasme manifesté par certaines équipes ne saurait pour autant dissimuler les difficultés rencontrées tout au long de la recherche qui sont clairement énoncées par les enseignants dans le cadre du questionnaire auquel il a déjà été fait référence. Parmi les besoins exprimés, le temps apparaît une dimension essentielle tant au niveau des acteurs que de l'accompagnement. Rappelons en effet, que pour certaines écoles, celui-ci a fait défaut ou s'est révélé insuffisant faute d'une équipe d'accompagnement suffisamment étoffée. Le cas du département de l'Oise illustre bien le rôle déterminant de la présence de

cet accompagnement dans l'aboutissement des projets. D'autres difficultés sont également soulevées mais dans une moindre mesure. Certains collègues évoquent des questions d'ordre méthodologique, en se disant démunis pour élaborer des outils, analyser les données recueillies et rédiger le rapport. D'autres regrettent de n'avoir pu échanger leur réflexion avec d'autres équipes travaillant sur le même thème et soulignent les entraves à la recherche liées à l'instabilité des équipes pédagogiques. Enfin on peut également regretter, que dans certains cas, le dispositif n'ait pas disposé d'un soutien institutionnel plus marqué, notamment au niveau des circonscriptions.

Quoiqu'il en soit l'énergie investie par les différents partenaires de cette recherche nous incite à formuler le vœu que ces travaux puissent bénéficier d'une large diffusion dans l'objectif, d'une part, de mutualiser les différentes expériences mises en oeuvre par les écoles impliquées dans le dispositif et, d'autre part, d'utiliser, à des fins de formation et d'information, les résultats de la recherche, ce qui nous a déjà conduit à réfléchir à d'éventuelles modalités de diffusion.

4.4. Modalités de diffusion des résultats de la recherche

Outre les communications réalisées dans le cadre des assises académiques, la recherche a donné lieu ou devrait donner lieu, de la part des universitaires impliqués dans le dispositif, à plusieurs communications dans le cadre de colloques scientifiques dont on pourra trouver la liste détaillée en annexe 6. Elle fait également l'objet d'une thèse en cours, conduite par Martine Astier, sous la direction du Professeur Claude Carpentier (CURSEP), portant sur la mobilisation des acteurs. Ce travail, qui a déjà donné lieu aux questionnaires auprès des enseignants, auxquels il a été fait allusion précédemment ainsi qu'à des entretiens auprès des IEN de circonscription, devrait se poursuivre par d'autres entretiens en direction des membres de l'équipe d'accompagnement académique ainsi que des chefs de projet d'autres académies.

Par ailleurs, il a été envisagé par les IEN de l'Aisne et de la Somme chargés du suivi de la recherche ainsi que par un PIUFM de l'Oise de proposer, aux plans de formation départementaux et académique, des stages en relation avec les thèmes abordés dans le cadre de la recherche. L'idée étant de faire connaître les résultats des travaux menés et de les utiliser à des fins de formation. Une rencontre avec le directeur du CRDP et le DAFI (délégué académique à la formation et à l'innovation), pour étudier une éventuelle possibilité de diffusion au niveau académique des résultats les plus significatifs de cette recherche, est également prévue à la rentrée, notre souci étant de pouvoir mutualiser les expériences des uns et des autres. Il est également envisagé de réactiver le site internet qui pourrait constituer un moyen pour les différentes écoles d'accéder à l'ensemble des rapports sachant qu'une publication écrite intégrale de l'ensemble de ces documents paraît difficilement envisageable.

5. Conclusion et recommandations

Au final, on peut donc considérer que les écoles ayant mené leur projet à terme s'avèrent globalement satisfaites de leur engagement dans le dispositif de recherche et soulignent plus particulièrement les effets au niveau de l'équipe pédagogique. Pour autant, les implications de ces effets au niveau des apprentissages des élèves restent, dans un certain nombre de cas, à démontrer (cf. distinction dans les fiches de synthèse entre effets observés et démontrés). Notons par ailleurs que ces écoles ne représentent qu'une partie limitée des écoles initialement engagées (un peu plus de 50%). Les abandons constatés au cours de ces trois années de recherche nous conduisent à formuler trois types de recommandations susceptibles d'améliorer le fonctionnement d'un tel dispositif.

Au plan institutionnel, le soutien et la collaboration avec les instances hiérarchiques (IA, IEN) nous paraissent aujourd'hui des atouts indispensables à la mise en place et au fonctionnement dans la durée d'un tel dispositif, l'absence, dans certains cas, d'un tel relai ayant constitué une véritable entrave à la poursuite des recherches. Concernant la collaboration avec les universitaires, il nous paraît indispensable de définir très précisément au préalable les attentes des différents partenaires par rapport à la problématique étudiée afin d'éviter d'éventuelles déceptions liées au décalage entre les attentes pédagogiques des enseignants et les observations du chercheur. L'implication directe des enseignants dans le processus de recherche (par exemple dans le recueil de certaines données) s'étant révélée un point essentiel dans la réduction de cet écart. Par ailleurs, un tel dispositif nous paraît devoir être assorti de moyens en rapport avec les ambitions poursuivies. La réflexion, la concertation au niveau des équipes pédagogiques nécessaires à la détermination d'un objet d'étude, l'élaboration d'outils d'analyse requièrent du temps et un accompagnement dont le rôle s'est avéré tout à fait déterminant puisque, dans bon nombre de cas, le défaut de cet accompagnement a conduit les écoles à ne pouvoir mener leur projet à terme. Enfin, les membres de l'équipe d'accompagnement ayant eu à élaborer des modalités d'accompagnement chemin faisant, ce premier bilan, qui met en évidence une certaine hétérogénéité dans la conduite des différents projets, devrait inciter à définir plus précisément le concept d'accompagnement, sur lequel une réflexion approfondie n'a pu être réellement menée jusqu'à présent.

6. Références bibliographiques

DELVOLVE, N. & MARGOT, A. (2001), Le travail de l'enseignant du point de vue de l'ergonomie, *Psychologie et éducation*, n°44, 43-55.

Florin, A. (1991). *Pratiques du langage et prédiction de la réussite scolaire*. Paris : PUF.

GAONAC'H, D. & GOLDER, C.. (1995), *Manuel de psychologie pour l'enseignement*, Paris, Hachette éducation.

GOIGOUX, R. (2000), L'analyse du travail des professeurs de l'enseignement adapté confrontés aux collégiens en grande difficulté de lecture, *Actes du 3^{ème} congrès international : Actualité de la recherche en éducation et formation* - 28, 29-30 juin 1999 - Bordeaux2, Cédérom.

MEIRIEU, P. (1997), *La pédagogie entre le dire et le faire*, Paris, ESF.

SAMURÇAY, R. & VERGNAUD, G. (2000), Que peut apporter l'analyse de l'activité à la formation des enseignants et des formateurs ? *Carrefours de l'éducation*, n°10, 48-64.

ANNEXES

ANNEXE 1 : <i>Liste des membres de l'équipe d'accompagnement</i>	p.21
ANNEXE 2 : <i>Répartition des différentes problématiques par entrée et par département</i>	p. 22
ANNEXE 3 : <i>Programmes des assises académiques</i>	p. 27
ANNEXE 4 : <i>Questionnaire adressé aux enseignants</i>	p. 32
ANNEXE 5 : <i>Rapports et nombre de fiches de synthèse disponibles au 26.08.02 pour la rédaction du rapport académique</i>	p. 41
ANNEXE 6 : <i>Liste des communications en rapport avec la recherche</i>	p. 42

ANNEXE 1

Liste des membres de l'équipe d'accompagnement

Université de Picardie	<p>Enseignants chercheurs impliqués dans le suivi :</p> <ul style="list-style-type: none"> - C. Carpentier, <i>prof. SE, chef de projet</i> - C. Berzin, <i>MC SE, responsable coordination avec C. Carpentier</i> - P. Gabriel, <i>MC SE, responsable site charte CURSEP (muté en 2000)</i> - M. Bennabi et B. Bourdin, <i>MC psycho.</i> <p>Intervenants ponctuels :</p> <ul style="list-style-type: none"> - V. Quaglino, <i>MC psycho.</i> - M. Wawrzyniak, <i>prof. psycho.</i> <p>Etudiants :</p> <p>00/01 : - S. Charlet, M.-P. Daveau, L. Gorriez, C. Gransard, I. Pinguet, E. Vasselle, <i>licence SE</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - F. Lefèvre, A. Maturel, <i>maîtrise SE</i> - M. Brillant, C. Jouniaux, M. Peterlé, N. Rucart, L. Saguet, <i>maîtrise psycho.</i> - M. Astier, S. Hazard, O. Linéatte, <i>DEA-doctorat</i> <p>01/02 : - C. Bernard, L. Bernard, M.-L. Berthier, R. Bourgain, E. Debacq, M.-L. Féburier, A. Martinez, C. Pagels, <i>licence SE</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - M. Brillant, M. Peterlé, <i>maîtrise de psycho.</i> - M. Astier (<i>demi-décharge INRP</i>), S. Hazard, <i>doctorat</i>
Inspection Académique	<p>IEN</p> <p>Correspondants académiques :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aisne : G. Richard, <i>IEN adjoint</i> + M. Richard, <i>IEN chargé du dossier en 98/99</i>, J.-J. Calmelet, <i>IEN chargé du dossier en 99/00</i>, J.-J. Polard, <i>IEN chargé du dossier à partir de déc. 00</i> - Oise : J.-L. Dri, <i>IEN adjoint</i> - Somme : J. Sannier, <i>IEN adjoint</i> <p>+ G. Hoin, <i>IEN chargé du dossier depuis sept. 99</i>, P. Poirel</p> <p>CPC :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aisne : L. Carion, E. Chaillou, A. Pierret, N. Sézille remplacée par S. Festel <i>en 01/02</i> <li style="padding-left: 20px;">+ IPEMF : M. Pacot - Oise : J. Boucheton, <i>en 99/00</i>, M. Faure <i>en 1/2</i> - Somme : J. Delacourt (<i>enseignement privé</i>), C. Pauchet, C. Rebière
IUFM	<ul style="list-style-type: none"> - C. Brisset, D. Bertrand (<i>responsable du centre de Laon</i>), P. Jakob, R. Lebourgeois (<i>responsable du centre de Beauvais</i>), C. Morelle <p>- Intervenants ponctuels :</p> <ul style="list-style-type: none"> C. Marouf, <i>MC socio.</i>
Autre partenaire	<ul style="list-style-type: none"> M. Dromain, <i>CEMEA</i>

ANNEXE 2

Répartition des différentes problématiques par entrée et par département

<i>Entrée 1 : ELEVES</i>				
Dépt	Ecoles	adresses	téléphone	objets d'étude
		<i>mails</i>		
80	Elémentaire Paul Langevin	rue des Déportés 80450 Camon	03.22.46.75.80	Le « vivre ensemble » ; la citoyenneté (conseils d'élèves, groupe de paroles)
		Ecole.paullangevin@hotmail.com		
80	Elémentaire Etouvie Brel*	2, rue d'Alsace BP 12-15 80080 Amiens	03.22.43.29.09	Le « vivre ensemble » ; la citoyenneté (conseils d'élèves, groupe de paroles)
80	Primaire*	24, rue des Ecoles 80080 Longpré-les-Amiens	03.22.43.49.88	Le « vivre ensemble » ; la citoyenneté (respect de l'environnement, conseils d'élèves, groupe de paroles)
80	Primaire Renancourt	120, rue Emile Francfort 80000 Amiens	03.22.44.71.45	Le « vivre ensemble » ; la citoyenneté (groupe de paroles) ; influence du partenariat sur le comportement des enfants et sur leurs performances scolaires, ainsi que sur les relations école-familles
		ecole.renancourt@wanadoo.fr mat.renancourt@wanadoo.fr		
02	Elémentaire Louise Macault 2	1, bd Brossolette 02000 Laon	03.23.79.51.75	Le conseil d'élèves a t-il un impact sur l'école et ses problèmes liés à son fonctionnement particulier (classes mixtes CHAM /non CHAM, intervenants nombreux dans le cadre de la formation ?
02	Elémentaire Robert Delaunay	avenue de la République 02000 Laon	03.23.20.48.77	En quoi le décroisement et le tutorat entre élèves contribuent t-ils à l'éducation à la citoyenneté ?
		Delaunay.robert@wanadoo.fr		

Entrée 1 : ELEVES

Dépt	Ecoles	adresses	téléphone	objets d'étude
	mails			
60	Elémentaire*	37, rue de Gournay 60390 Auteuil	03.44.48.92.56	Accentuation de la politique des cycles : évaluer les modifications de comportement des élèves face aux apprentissages et aux activités lors de décloisonnement et de moments de soutien.
	ecole.auteuil.60@wanadoo.fr			
60	Primaire Le Grand Jardin*	place de la Mairie 60730 Cauvigny	03.44.07.37.74	Accentuation de la politique des cycles : évaluer les modifications de comportement des élèves face aux apprentissages et aux activités lors de décloisonnement et de moments de soutien.
	ecole-le-grand-jardin@wanadoo.fr			
60	Elémentaire Philippe Cousteau*	3, rue Paul Verlaine St Jean 60000 Beauvais	03.44.02.05.40	Activités de décloisonnement ; travail en ½ groupe, groupe ou 1/3 classe ateliers (intervenants, enseignants)
	ecole-cousteau.beauvais@ac-amiens.fr			
02	Maternelle Louise Macault	2, rue Jean Martin 02000 Laon	03.23.23.31.20	Quel est l'impact d'un moment collectif institutionnalisé dans l'école sur les apprentissages des enfants ?
	Pers. : JOELLE.TOURBE@wanadoo.fr			
02	Elémentaire	10,rue de la Tour 02290 Ambleny	03.23.74.22.15	Quelle est la place de la consigne dans les apprentissages scolaires ? Quelle est l'attitude de l'élève (et de l'enseignant) par rapport à la consigne ?
	Ecole.mixte@libertysurf.fr Pers. : pcloet@libertysurf.fr			
60	Maternelle Venette	59, rue du Corbeaulieu 60280 Venette	03.44.83.27.84	Effet des interactions de tutelle sur les apprentissages des novices selon l'information apportée ou non à l'expert sur son rôle de tuteur
	MATERNELLE.VENETTE@wanadoo.fr			

Entrée 1 : ELEVES

Dépt	Ecoles	adresses	téléphone	objets d'étude
	mails			
60	Maternelle Albert Camus	allée Lafayette 60100 Creil	03.44.64.02.17 <i>fax (idem)</i>	2000-2001 Même objet d'étude que Venette 2001-2002 Réplication du travail mené avec Testu en relation avec l'aménagement du temps scolaire

Entrée 2 : PARTENARIAT

Dépt	Ecoles	Adresses	téléphone	objets d'étude
	Mails			
80	RPI Lahoussoye-Bonnay-Franvillers			Quelle est la contribution de l'aide éducateur et comment rendre cohérent son intervention par rapport à la diversité de ses tâches, (celle-ci étant d'autant plus accentuée dans un RPI) ?
	Primaire	190, La Ruelle, 80800 Lahoussoye		
	Primaire	14, Grande Rue 80800 Bonnay	03.22.48.27.08	
	ecole.de.bonnay@wanadoo.fr			
	Primaire	51, rue du Bourgville 80800 Franvillers	03.22.40.41.43	
60	Elémentaire Jean Moulin	28 bis, rue de la Liberté 60180 Nogent-sur-Oise	03.44.74.12.03	En quoi les différentes actions menées auprès des parents en multi-partenariat favorisent-elles les apprentissages et permettent-elles l'amélioration des résultats et de la vie scolaire ?
	Prim.J.Moulin@wanadoo.fr (mettre en 10)			

Entrée 2 : PARTENARIAT

Dépt	Ecoles	Adresses	téléphone	objets d'étude
	<i>Mails</i>			
02	Elémentaire Vaux	34, rue Roger Salengro 02000 Laon	03.23.23.31.95	En quoi la communication élèves, familles, école influence t-elle l'acquisition des savoirs ?
02	Maternelle J. Macé	rue Cdt Charcot 02100 Saint-Quentin	03.23.67.11.97	En quoi la prise en compte des attentes des parents peut-elle améliorer les apprentissages des enfants ?
02	Elémentaire Eugène Corrette	39, rue Briatte 02100 Saint-Quentin	03.23.68.07.49	En quoi l'implication de tous les partenaires peut-elle influencer une éducation à l'hygiène, la santé et la sécurité ?
<i>Pers. : guy.perrine@wanadoo.fr (de préférence) ecole.corrette@wanadoo.fr</i>				

Entrée 3 : SAVOIRS

Dépt	Ecoles	adresses	téléphone	objets d'étude
	<i>mails</i>			
80	Maternelle et Elémentaire	43, rue Eugène Létocart 80850 Berteaucourt-les-Dames	03.22.52.90.74	Influence des pratiques éducatives parentales sur la maîtrise de la langue.
<i>ecole_berteaucourt_dames@dyadel.net</i>				

80	Maternelle André Boutté	30, rue des Ecoles 80960 St-Blimont	03.22.30.61.94	Influence des pratiques éducatives parentales sur la maîtrise de la langue.
	Elémentaire Pierre Dupont	1, rue des écoles 80960 St-Blimont	03.22.26.93.92	
	<u>Ecolepierredupont.stblimont@nordnet.fr</u> <i>Pers.</i> : frandupont@nordnet.fr			
80	Elémentaire Etouvie B	2, rue d'Alsace 80000 Amiens	03.22.43.21.09	Impact de la mise en œuvre d'un entraînement à la conscience phonologique sur l'apprentissage de la lecture au cycle 2.
<i>Pers.</i> : jbmogaresse@club-internet.fr				
80	Maternelle Les Arches Etouvie 2	rue de Flandre BP 1215 80000 Amiens	03.22.43.30.54	Impact de l'entraînement à la conscience phonologique sur l'apprentissage de la lecture en G.S.
60	Elémentaire Célestin Freinet	2, rue Jean Macé 60100 Creil	03.44.24.48.64	Appréhender les démarches et les logiques spontanées des enfants présentant des difficultés en mathématiques.
	<i>Pers.</i> : Dolores.Lucien@wanadoo.fr			

Entrée 4 : ESPACE – TEMPS

Dépt	Ecoles	Adresses	téléphone	objets d'étude
<i>Mails</i>				
80	Maternelle V. Hugo*	45, rue Victor Hugo 80400 Ham	03.23.81.27.64	Influence de l'organisation temporelle de la journée sur l'attention et le rapport à l'école des élèves
<u>Macothe@infonie.fr</u>				
80	Privée St Jean	119, faubourg de Hem 80000 Amiens	03.22.44.86.12	En quoi la mise en place d'activités de décroisement favorise t-elle l'acquisition des compétences transversales et une remédiation au niveau des apprentissages ?
<u>Saintjean.80.mat-prim@wanadoo.fr</u>				

02	Elémentaire Pierre-Laroche	2, rue Godin 02100 St-Quentin	03.23.65.17.01	Aménagement du temps de l'enfant
60	Maternelle du Coq Chantant*	allée du Valois 60500 Chantilly	03.44.58.98.14	Rythmes scolaires : influence sur les apprentissages
	ecole-mat-coq-chantant.chantilly@ac-amiens.fr			
60	Elémentaire du Coq Chantant*	route de Creil 60500 Chantilly	03.44.58.98.18	Rythmes scolaires : influence sur les apprentissages
	ecole-coq-chantant.chantilly@ac-amiens.fr			
60	Maternelle Cité Lefébure*	cité Lefébure 60500 Chantilly	03.44.58.98.13	Rythmes scolaires : influence sur les apprentissages
60	Elémentaire Bogaert A*	23, rue Carnot 60130 St-Just-en-Chaussée	03.44.78.51.42	La journée de l'enfant (rythmes et aménagement)
	BOGAERT2@wanadoo.fr <i>A mettre en 10</i>			
60	Valentin Hauy *	2, bd V. Hauy 60130 St-Just-en-Chaussée	03.44.78.50.04	La journée de l'enfant (rythmes et aménagement)

ANNEXE 3

Programmes des assises académiques

ASSISES ACADEMIQUES 2002

Mise en place depuis trois ans, la recherche « école primaire »(1) conduite par l'INRP, a été conçue dans l'objectif de permettre aux équipes impliquées de réfléchir, à de meilleures conditions de réussite scolaire, sur la base des expériences développées au sein de leur école.

Elle a donné lieu chaque année à des assises académiques destinées à mutualiser les expériences et les analyses établies en collaboration avec les différents partenaires concernés (Rectorat (DAFI), Inspections académiques, université de Picardie, IUFM).

La recherche s'achevant en juin 2002, ces dernières assises, ouvertes, cette année, à l'ensemble des écoles de l'académie, se proposent de rendre compte des résultats des différents travaux menés dans les départements de l'Aisne, de la Somme et de l'Oise.

(1) Lancée à l'origine dans le cadre de la charte pour bâtir l'école du XXI^{ème} siècle

Contacts :

martine.astier@wanadoo.fr

Tél : 03.22.09.98.49

Christine.Berzin@ca.u-picardie.fr

Recherche Ecole Primaire

Mercredi 29 mai 2002

de 9 h 15 à 17 h

Au CRDP de l'Académie d'Amiens
45, rue Saint Leu
80026 Amiens cedex 1

PROGRAMME

9 h 15 – 9 h 45

Ouverture

A. PICQUENOT, *Directeur du CRDP de l'Académie d'Amiens*

Présentation de la journée

A. MORVAN, *Recteur de l'académie d'Amiens,
Chancelier des Universités*

C. BERZIN, *Maître de conférences - UPJV –
collaboratrice du chef de projet académique*

9 h 45 - 10 h 30

La recherche INRP école primaire au niveau national

C. CORTIER, *Responsable INRP, Mission « école primaire »*
C. GRIFFATON, *Chercheur INRP, Mission « école primaire »*

10 h 30 - 10 h 45

pause

Communications affichées

Présentation des travaux

En collaboration avec les universitaires

10 h 45 – 11 h 30

Les pratiques éducatives langagières

M. BENNABI, *Maître de conférences à Amiens, (CURSEP)*
T. FAUCONNIER (*Dir.*), *écoles de Berteaucourt-les-Dames*
F. DUPONT (*Dir.*), C. TSCHANZ (*Dir.*), *écoles de St-Blimont*
sous réserve

11 h 30 – 12 h 15

Le tutorat

C. Berzin, *Maître de conférences à Amiens, (CURSEP)*
P. DE GEYTERE, *école de Venette*

14 h - 14 h 45

La conscience phonologique

B. BOURDIN, *Maître de conférences à Amiens (ECCHAT)*
B. GARESSE, (*Dir.*) *école élémentaire d'Etouvie B (Amiens)*
D. LASANY, *école maternelle Les Arches (Amiens)*

14 h 45 – 15 h

pause

Communications affichées

TABLES RONDES

15 h – 15 h 45

Citoyenneté

animée par M. ASTIER, déchargée INRP

- **Conseils d'élèves** : C. REBIERE, *C.P.C. - IEN de Doullens -*,
R. LAVISSE (*Dir.*), *Ecole élémentaire de Camon P. Langevin (sous réserve)*
- **Groupe de paroles** : P. JAKOB, *Professeur - (IUFM d'Amiens-*
- **Point de vue des CEMEA** : M. DROMAIN, *Chargé de mission,*
Responsable du secteur « politiques éducatives » - CEMEA -

15 h 45 – 16 h 30

Savoirs et partenariats

animée par R. LEBOURGEOIS, Responsable de la formation continue
- IUFM de Beauvais -

- **Ecole de Nogent-sur-Oise J. Moulin** : B. VACKARY (*Dir.*, *école élémentaire*)
- **Ecole élémentaire de Creil C. Freinet** : D. GUGLIELMI (*Dir.*)
- **RPI de Bonnay-Lahoussoye-Franvillers** : D. Demarcy (*Dir. école de Bonnay*) et L.
COLLART (*Dir. école de Lahoussoye*)

16 h 30 – 17 h

Clôture des travaux et perspectives envisageables

J. - N. DEPRET, *Délégué Académique à la Formation et à l'Innovation*
- Rectorat d'Amiens -

Différents travaux s'accordent aujourd'hui à attribuer à l'analyse des pratiques une place déterminante dans la professionnalisation du métier d'enseignant ainsi que dans la lutte contre l'échec scolaire.

La recherche Ecole Primaire conduite par l'INRP, au travers d'une collaboration entre partenaires de différents horizons, constitue une occasion unique de réfléchir à l'impact, sur les apprentissages des élèves, des dispositifs pédagogiques mis en œuvre.

En permettant une rencontre des différentes équipes impliquées dans le dispositif de recherche, ces secondes assises académiques se proposent de permettre une mutualisation des démarches d'analyse mises en place et d'envisager les modalités de travail à venir pour la dernière année de la recherche.

Contacts :

Martine.astier@wanadoo.fr

Tél : 03.22.09.98.49

Christine.Berzin@ca.u-picardie.fr

Recherche Ecole Primaire

ASSISES ACADEMIQUES 2001

Mercredi 23 mai 2001

De 9h15 à 17h

Au CRDP de l'Académie d'Amiens
45, rue Saint Leu
80026 Amiens cedex 1

PROGRAMME

9h15 – 9h45

Ouverture et présentation de la journée

A. MORVAN, *recteur de l'académie d'Amiens*
C. CARPENTIER, *directeur du CURSEP, chef de projet*
C. BERZIN (CURSEP), *collaboratrice du chef de projet*

9h45-11h

Le point sur la recherche

Au niveau académique

par M. ASTIER, *responsable de la coordination académique*

au niveau national

par D. SENORE, *chargé de mission INRP*

11h – 11h 15

pause

Communications affichées

11h 30 – 12h 30

Réflexion sur l'une des entrées de la recherche

« Famille contre école ? »

par D. GAYET, *maître de conférences à Paris X*

14h –17 h
TABLES RONDES

Rythmes, espace, temps

animée par J. SANNIER, IEN Adjoint à l'IA de la Somme

- Ecole Laroche St- Quentin : P. PICQUE (Dir.) et C. GRANSARD (UPJV)
- Ecole Victor Hugo Ham : G. LABILLE (Dir.) et M.-P. DAVEAU (UPJV)
- Ecole privé St Jean : S. MONVILLERS (Dir.) et Mme DELACOURT (CPDD) (sous réserve)

Elèves

animée par G. HOIN, IEN Amiens I

- Ecole Delaunay Laon : M. PACOT et C. BERZIN (UPJV)
- Groupe de paroles : M. COLLET (Dir.) et P. JACOB (IUFM)
- Ecole Langevin Camon : R. LAVISSE (Dir.) et M. DROMAIN (CEMEA)

15h10-15h30

pause

Communications affichées

Savoirs

animée par J.-J. POLARD, IEN Tergnier

- Ecole de Berteaucourt : T. Fauconnier et M. Bennabi (UPJV)
- Ecole d'Ambleny : P. CLOET (Dir.) et D. BERTRAND (IUFM)
- Ecole d'Etouvie B : G. GARESSE (Dir.) et B. BOURDIN (UPJV)

Partenariats

animée par P. POIREL, IEN Abbeville II

- RPI Lahoussoye, Bonnay, Franvillers : D. DEMARCY (Dir.) et F. LEFEVRE (UPJV)
- Ecole de Corette : G. PERRINE (Dir.)
- Ecole de Renancourt : P. DEPREZ (Dir.) et M. ASTIER (UPJV)

Clotûre de la journée

ASSISES du 10 mai 2000

Le matin :

Intervention du recteur, intervention du chef de projet suivie de la communication de Philippe Meirieu, directeur de l'INRP

L'après-midi :

Tables rondes animées par un universitaire, réunissant des directeurs et des membres de l'équipe d'accompagnement sur les thèmes suivants :

- organiser le temps de l'enfant
- activités langagières et apprentissages
- école famille, partenariat
- apprendre ensemble

Le tableau ci-dessous présente un exemple de déroulement de table ronde

TABLE RONDE APPRENDRE ENSEMBLE

Ordre	Intervenants	Objets des interventions	Contenus envisagés
	Ch. Berzin, Université de Picardie	Présentation table ronde	Thèmes retenus
1	Rachel Bourgain, Dir matle Venette (60) Application	L'intérêt à « entrer en charte »	Analyse des effets des dispositifs Objectivation des pratiques Prise de distance.... Questionnements retenus....
2	Nadine Locqueuneux, Dir Application Et Muriel Pacot, IMF Delaunay Laon (02)	Les outils d'analyse mis en place	Objet d'étude / décloisonnement Démarche d'élaboration / outils Exemples : cahier de bord, entretiens, questionnaires
4	Chantal Rebiere Cons péd matle Doullens Eqpe d'accompagnement 80	Le dispositif d'accompagnement	De la nécessité de prendre en compte la dimension de l'équipe pédagogique dans la réflexion menée au sein de la charte
5	Guylain Hoin IEN, Amiens Eqpe d'accompagnement 80	Approche institutionnelle	Les liens avec le projet d'école et son évaluation, la politique de circonscription....
6	Ch. Berzin	La recherche	Quelle place pour la recherche dans ce dispositif, quelles modalités de collaboration avec le terrain, un exemple : le tutorat....

ANNEXE 4

Questionnaire adressé aux enseignants *Rédigé par M. Astier*

Afin de disposer de données qui soient les plus objectives possibles, pour écrire le rapport académique de la recherche INRP école primaire, nous vous remercions de bien vouloir compléter le questionnaire ci-dessous et de le remettre à Martine Astier.

Pour chaque thème, *cochez la (ou les) cases qui vous conviennent le (ou les) mieux ou compléter si nécessaire.*

Choisir si possible quatre propositions au maximum par thème abordé.

Recherche INRP école primaire

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

I/ Quand vous êtes-vous senti(e) engagé(e) dans la recherche INRP école primaire ou la charte pour bâtir l'école du XXIème siècle ?

- en 98 - 99
- en 99 - 00
- en 00 - 01
- en 01 - 02
- jamais

du matériel informatique

II / Vous vous êtes engagé(e) dans la recherche INRP « école primaire » parce que :

vous y a incité votre IEN (ou un des conseillers pédagogiques de votre circonscription).

vous pensiez avoir des moyens supplémentaires :

davantage de temps

un poste d'enseignant supplémentaire

un (ou des) aide(s) éducateur(s)

autre : *précisez*

le thème de recherche choisi était un point fort de votre projet d'école.

les actions menées au sein de la classe ne suffisaient pas à traiter les problèmes.

c'était un moyen de vous initier à la démarche de recherche.

c'était un moyen de répondre à vos interrogations pédagogiques en bénéficiant de l'aide d'un universitaire.

c'était un moyen d'aider les élèves en difficulté.

c'était un moyen de réfléchir sur votre pratique.

c'était un moyen d'analyser votre pratique.

c'était un moyen d'innover, de changer vos pratiques.

c'était un moyen de travailler en équipe.

autre ? (*précisez*)

III / Cette recherche vous a permis de :

de réfléchir sur un des thèmes de la charte pour bâtir l'école du XXIème siècle. *Précisez lequel :*

- bénéficier d'une aide extérieure (*précisez :*)
- travailler en équipe.
- réfléchir davantage à vos pratiques.
- d'échanger sur vos pratiques.
- de changer vos pratiques.
- d'améliorer le fonctionnement de votre école.
- d'améliorer la réussite scolaire.
- d'impliquer les parents d'élèves.
- autre ? (*précisez*)

IV / Quelles ressources documentaires avez-vous réellement utilisées ? (*Vous pouvez cocher plus de quatre cases si cela est nécessaire.*)

- aucune
- le B. O spécial n°13 « Charte pour bâtir l'école du XXIème siècle »
- le livret d'accompagnement de l'INRP n° 1
- le livret d'accompagnement de l'INRP n° 2
- le dossier thématique « *La place et le rôle des parents dans l'école* »
- le dossier thématique « *Ecrire pour se décrire* »
- le site Internet de l'INRP « Ecole primaire »
- le site Internet académique de la recherche « Charte pour bâtir l'école du XXIème siècle »
- les journaux académiques de la recherche
- les « journaux » départementaux (pour la Somme uniquement)
- les documents des stages de formation sur la méthodologie de la recherche (sur les différentes étapes de la recherche, l'élaboration de guides d'entretien, ...)
- des articles de recherche

- des ouvrages pédagogiques
- autre(s). *Précisez :*

V / A quoi vous ont servi ces ressources documentaires ?

- Celles qui ont été utilisées ont servi à :
 - avoir des pistes pour prolonger votre réflexion.
 - être informé de ce qui s'est fait dans les autres écoles.
 - contacter des écoles ayant le même objet de recherche.
 - connaître les membres des équipes d'accompagnement.
 - mutualiser les avancées des travaux effectués dans les différentes écoles.
 - autre ? (*Précisez*)

- Certaines n'ont pas été utilisées parce que :
 - pas de connexion à Internet.
 - nécessité d'avoir de l'aide pour les exploiter.
 - trop théoriques. (*précisez lesquelles ?*)
 - peu claires. (*précisez lesquelles ?*)
 - manque de temps.
 - autre ? (*Précisez*)

VI / Les stages mis en place dans le cadre de cette recherche ont-ils répondu à vos attentes ?

- pas du tout
- en partie
- en totalité

Pourquoi ?

VI. 1 / Que vous ont apporté les stages mis en place ?

Les stages vous ont permis de :

- faire le point.
- de mutualiser l'avancée des travaux des différentes écoles.
- de vous concerter.
- de bénéficier d'une aide de l'équipe d'accompagnement.
- d'avoir du temps pour travailler.

autre ? (*Précisez*)

VI. 2 / Qu'auraient-ils pu apporter d'autre ? (*Précisez*)

VII / Avez-vous bénéficié de l'aide effective de l'équipe d'accompagnement ?

- oui
- non

VII. 1 / Spécifier par qui ?

- IEN
- Conseiller pédagogique
- PEIMF
- Universitaire
- Décharge INRP
- Etudiant

VII. 2 / A quel niveau ?

- élaboration de la problématique
- méthodologie
- références théoriques

VII.3 / Si oui, estimez-vous que cette aide a été :

- rédaction du rapport de recherche
- autre ? (*Précisez*)

- suffisante
- insuffisante

Pourquoi ?

VIII / De quoi auriez-vous eu besoin pour mener cette recherche correctement ?

IX / Avez-vous rencontré des difficultés ?

oui

non

Si oui, lesquelles ?

X / Pensez-vous que cette recherche a (ou aura) des incidences ?

oui

non

X.1 / Si oui, elle a (ou aura) des incidences sur :

votre pratique de classe

le fonctionnement de l'école

la mise en œuvre des actions

la façon d'évaluer

le projet d'école

le travail en équipe

autre (*Précisez*)

XI / Seriez-vous prêt à reconduire le même type d'expérience ?

oui

non

Pourquoi ?

XI.1 / Si oui, quel serait votre objet (ou thème) de recherche ?

XII / Envisagez-vous de prolonger la réflexion entreprise au-delà de la recherche INRP proprement dite ?

- oui
- non

Sous quelle forme ?

Partie à compléter uniquement par les enseignants qui se sont désengagés de la recherche

XIII / Quand vous êtes-vous désengagés de la recherche INRP école primaire ou de la charte pour bâtir l'école du XXIème siècle) ?

- à la rentrée 99
- en 99 – 00
- en 00 – 01
- en 01 - 02

XIV / Pourquoi vous êtes-vous désengagés de la recherche ?

- vous n'étiez pas réellement volontaire
- changements au sein de l'équipe pédagogique
- changement de directeur d'école
- changement d'IEN ou de conseiller pédagogique
- faible pilotage de la part de la circonscription
- suppression de poste(s) dans l'école
- mise en place de CEL
- espoir déçu quant à l'obtention de moyens supplémentaires
- manque de temps
- démission de C. Allègre
- départ de P. Meirieu
- changement de préoccupations, de priorités
- impression d'être seul
- impression de ne pas avancer
- impression que cette recherche n'aurait pas eu d'incidences sur vos pratiques

- pas d'universitaire disponible pour collaborer au projet
- manque de disponibilité de l'équipe d'accompagnement
- difficultés pour écrire le rapport de recherche *Précisez lesquelles :*

- recherche trop éloignée des réalités du terrain
- autre *Précisez :*

Fiche destinée à l'identification des personnels

Les renseignements qui figurent ci-dessous seront exploités dans l'intérêt de la recherche.

Indiquez :

votre école :

votre classe :

Entourer le numéro correspondant ou compléter si nécessaire .

Statut – fonction :

<i>Directeur d'école</i>	1
<i>Professeur des écoles</i>	2
<i>Instituteur</i>	3
<i>PEIMF</i>	4
<i>Maître spécialisé AIS</i>	5

Ancienneté dans le métier :

<i>moins de 5 ans</i>	1
<i>de 5 à 10 ans</i>	2
<i>de 11 à 15 ans</i>	3
<i>de 16 à 20 ans</i>	4
<i>de 21 à 25 ans</i>	5
<i>de 26 à 30 ans</i>	6
<i>plus de 30 ans</i>	7

Sexe : **Masculin 1**
Féminin 2

Etat civil : **Célibataire 1**
Marié(e) 2
Divorcé (e) 3
Veuf (ve) 4

Age :

Moins de 25 ans 1
De 25 à 30 ans 2
De 31 à 35 ans 3
De 36 à 40 ans 4
De 41 à 45 ans 5
De 46 ans à 50 ans 6
Plus de 50 ans 7

Profession du conjoint :

Nombre d'enfants : Age(s) :

Diplômes :

CAP d'instituteur 1	DEUG 6
CAEI 2	Licence 7
CAPSAIS 3	Maîtrise 8
CAFIPEMF 4	Autre ? 9 Précisez :
BAC 5	

ANNEXE 5

Rapports disponibles au 26.08.02 pour la rédaction du rapport académique

	Aisne	Oise	Somme
Espace-temps	<i>Laroche</i>	<i>Chantilly</i>	<i>Saint Jean</i>
Partenariat	<i>Macé, Vaux</i>	<i>Nogent</i>	<i>Lahousoye</i>
Elèves	<i>Delaunay, Macault(plan), Ambleny</i>	<i>Venette</i>	<i>Camon, Renancourt, Etouvie</i>
Savoirs		<i>Creil Camus (plan)</i>	<i>Berteaucourt, St Blimont</i>

Nombre de fiches de synthèse disponibles au 26.08.02 pour la rédaction du rapport académique

	Aisne	Oise	Somme
Espace-temps	<i>1</i>		<i>1</i>
Partenariat		<i>1</i>	<i>1</i>

Elèves	2	1	2
Savoirs			5

ANNEXE 6

Liste des communications en rapport avec la recherche

Actes de colloques :

Benabi, M. (à paraître). Des pratiques culturelles familiales aux pratiques langagières. Colloque « De la famille aux savoirs : dynamiques éducatives dans les sociétés complexes actuelles », 31 octobre- 2 novembre 2002- Ghardaïa- Algérie.

Berzin, C. (à paraître). Le tutorat en milieu scolaire. Quelles représentations du rôle de tuteur chez les élèves. Symposium Interactions dyadiques et apprentissage : modalités de variation des dynamiques interactives. *Actes du 4^e congrès international : Actualité de la recherche en éducation et formation – 5,6,7,8 septembre 2001- Lille3*. Cédérom

Communications orales

Bennabi, M . (2002). Pratiques littéracées et milieu familial. *Colloque «La littéracie, le rôle de l'école », Grenoble IUFM – 24-26 octobre 2002*.

Berzin, C. (2001). Psychologie de l'éducation et analyse des pratiques pédagogiques. *Actes du 24^{ème} colloque international de psychologie scolaire et de l'éducation – Psychologie et éducation pour le 21^{ème} siècle –25-29 juillet 2001, Dinan, France.*)

Berzin, C. (2002). Tutorat spontané, tutorat dirigé à l'école maternelle, observations d'interactions de tutelle entre pairs dans la résolution d'une tâche logique. *Colloque "Apprendre et enseigner à l'école primaire", Dijon- IUFM de Bourgogne - 6 et 7 juin 2002.* (disponible sur le site IUFM Bourgogne)

Article

Berzin, C. (2002). Quelle contribution du psychologue scolaire. *Psychologie et éducation*, 49, 89-103 . (Article reprenant la communication de Dinan dans laquelle il est fait allusion à la recherche)