



PARIS SCHOOL OF ECONOMICS  
ÉCOLE D'ÉCONOMIE DE PARIS

---

# Protocole d'évaluation des internats d'excellence Sourdun/Cachan

Marc Gurgand

CNRS/Ecole d'économie de Paris

Equipe: Luc Behaghel, Adrien Bouguen,  
Axelle Charpentier, Clément de Chaisemartin

# Internat d'excellence

---

- ▶ Moyens (locaux, encadrement...)
- ▶ Régime de l'internat
- ▶ Groupe de pairs (ciblage des élèves)
- ▶ Recrutement des enseignants sur profils
- ▶ Projet pédagogique



# Enjeux de l'évaluation

---

- ▶ Impact de l'éducation prioritaire sur les bénéficiaires?

- ➔ I.E. : forme exacerbée de l'éducation prioritaire

- ▶ Poids de l'origine sociale et culturelle

- ➔ Coupure maximale: quels effets?

- ▶ Expériences d'interventions intensives et/ou intégrées (Job Corps, Perry School)

- ➔ Impact, y.c. à long terme



# Méthode

---

Prendre de front la question de la causalité

Question simple:

*Quel est l'effet de l'I.E. (Sourdun/Cachan) sur un certain nombre de compétences, états, états d'esprit, d'élèves (particuliers) ?*

- ▶ Causalité définie par la notion de contrefactuel (quelles compétences, etc., si *le même* élève n'est pas à l'I.E.?)
- ▶ Tirage au sort (deux groupes qui forment les contrefactuels l'un de l'autre)



# Protocole

---

## Commissions d'admission (mai)

- ▶ Ecarte les dossiers hors profil
- ▶ Parmi les dossiers restants: identifie des dossiers prioritaires
- ▶ Parmi les dossiers restants: tirage au sort définit la liste initiale et l'ordre de la liste d'attente

*Les élèves ayant participé au tirage au sort constituent la population expérimentale*



# Effectifs

---

*2 cohortes (rentrée 2009, rentrée 2010)*

	TEST	TEMOIN
2009	124	74
2010	147	98
<b>TOTAL</b>	<b>271</b>	<b>172</b>



## Mesures: caractériser l'internat

---

- ▶ Enseignants (données Depp): I.E. vs. établissement des élèves du groupe témoin
- ▶ DHG et budget des établissements (idem)
- ▶ Pairs (tests soumis à un échantillon de pairs des élèves témoin)
- ▶ Rythmes de travail (semaine, week-end), loisirs, sorties
- ▶ Relations entre élèves, et avec les équipes pédagogiques



## Mesures: outcomes

---

### Enfants

- ▶ Compétences français et maths (Depp)
- ▶ Projet d'orientation, projection dans l'avenir
- ▶ Motivation scolaire, confiance en soi





## Mesures: outcomes

---

### Famille

- ▶ Motivation pour l'I.E.
- ▶ Connaissance spontanée des résultats scolaires (à comparer réel)
- ▶ Projets pour l'enfant
- ▶ Reste de la fratrie (résultats scolaires)
- ▶ Condition de logement
- ▶ Caractéristiques de tous les adultes du foyer



# Protocole d'enquête

---

## Enfants

- ▶ Localisation de tous les élèves témoin (146 établissements différents)
- ▶ Passation en ligne
- ▶ I.E.: tout le monde
- ▶ Témoins: élève + 5 pairs tirés au sort
- ▶ Eventuellement domicile (déscolarisés)

## Parents

- ▶ Téléphone



# Taux de réponse

---

En 2010:

- ▶ Elèves: 93%
- ▶ Pairs: 80%
- ▶ Parents: 82%

En 2011: en cours



# Calendrier

---

2 cohortes, 2 ans

Dernière phase de test, mai 2012

Résultats: automne 2012

