

7200

1. les dispositifs étudiés

Dans la recherche menée à propos des dispositifs d'analyse de pratiques de l'IUFM de Bretagne (C Grandgérard, S Debris et R Wittorski), nous avons choisi de nous intéresser aux **articulations observées entre les intentions données aux dispositifs, les modalités de fonctionnement observées et les résultats et effets produits sur les stagiaires**. Nous avons utilisé une approche qualitative mobilisant des entretiens et des observations de séances d'analyse de pratiques auprès de 10 dispositifs relevant de quatre modalités d'analyse de pratiques: le SAP (séminaire d'analyse de pratiques se présentant comme un lieu d'échanges libres entre stagiaires), l'APR (atelier de pratique réflexive dans lequel chaque séance est consacré à un thème abordé à partir des pratiques des stagiaires voire de compléments théoriques) pour les PLC2 (professeurs des lycées et collèges deuxième année d'IUFM) et l'APPD/gestes professionnels (analyse de pratiques pédagogiques et didactiques, dans lequel les stagiaires construisent des séquences, abordent à partir de leurs pratiques et de références théoriques des gestes professionnels), le séminaire mémoire (consacré à l'écriture, en binôme, du mémoire en lien avec un thème interrogeant les pratiques) pour les PE2 (professeurs des écoles, deuxième année d'IUFM).

2. Pour une typologie mettant en relation les intentions, les logiques de fonctionnement et les résultats et effets de l'analyse de pratique: Quelles configurations dominantes de professionnalisation observe-t-on?

Il s'agit de mettre en lien trois entrées importantes étudiés pour chacun des dispositifs (les objectifs et enjeux, les modalités de fonctionnement et les résultats) de manière à repérer des régularités, des configurations distinctes traduisant des modalités différentes de professionnalisation par et dans l'analyse de pratique. Notre intention consiste ainsi à analyser les dynamiques et processus de professionnalisation à l'œuvre dans chacune des configurations identifiées, c'est à dire à comprendre la relation entre les modalités de fonctionnement et les résultats en caractérisant ces derniers selon qu'il s'agit de résultats d'ordre identitaire, opératoire, culturel, affectif,...

L'étude des données nous conduit à identifier 3 configurations de professionnalisation par l'analyse de pratique (cette caractérisation est bien entendu relative aux seuls terrains investigués) :

-**Type 1: la logique du développement identitaire**: elle caractérise les **SAP** dont le pivot est le développement d'un travail sur l'identité « vécue », c'est à dire la relation entre le stagiaire et les situations qu'il vit;

-**Type 2: la logique du développement des compétences**: elle caractérise les **APR, le dispositif Gestes Professionnels et sans doute le Séminaire mémoire**. Il s'agit là de développer l'identité « agie », c'est à dire le versant des pratiques professionnelles plus que celui du rapport des individus aux situations vécues;

-**Type 3: la logique du transfert des savoirs**: elles caractérise l'**APPD**. Il s'agit de développer, ce que nous pourrions appeler l'identité « sue » au sens de l'apprentissage de savoirs théoriques (pédagogiques et didactiques) nouveaux qu'il va s'agir de transférer dans des situations de classe pour développer de nouvelles pratiques « organisées ».

Configurations de professionnalisation par l'analyse de pratique

Configurations= <u>(ancrage dominant)</u>	TYPE 1: Logique du développement identitaire	TYPE 2: Logique du développement des compétences	TYPE 3: Logique du transfert des savoirs
Dispositifs	SAP	APR Gestes Professionnels (Séminaire Mémoire)	APPD
Intentions dominantes des dispositifs	-Travailler la <u>relation</u> « affective* » <u>sujet-situation</u> <u>vécue</u> , -travailler sur <u>l'identité</u> « <u>vécue</u> »	-Développer des <u>apprentissages collectifs</u> , se centrer sur <u>l'acte d'enseignement</u> et sur la <u>relation professeur-élève</u> , <u>construire des pratiques</u> -travailler sur <u>l'identité</u> « <u>agie</u> »	- <u>construire des pratiques</u> « <u>organisées</u> » (en référence à des savoirs pédagogiques et/ou didactiques) -travailler sur <u>l'identité</u> « <u>sue</u> »

<p style="text-align: center;">Logiques dominantes de fonctionnement</p>	<p>-Activité dominante de <u>description</u> et <u>d'analyse</u> (<i>cadres de références éthiques ou expérientiels souvent convoqués</i>) <u>rétrospective</u> de pratiques,</p> <p>-discours <u>oral</u> pour l'essentiel</p> <p>-le <u>groupe</u> a une fonction d'<u>étayage</u>, de <u>soutien</u></p> <p>-mode <u>d'animation souple**</u>,</p> <p>-l'animateur a une <u>fonction</u> de <u>facilitateur</u> (de l'expression libre) de l'animateur,</p> <p>-<u>connaissances individuelles, expériences personnelles</u> souvent convoquées</p>	<p>-Activité dominante de <u>description</u> et <u>d'analyse</u> (<i>cadres de références théoriques souvent convoqués « à l'appui »</i>) <u>rétrospective</u> mais aussi <u>anticipatrice</u> à propos des pratiques,</p> <p>-discours <u>oral</u>, mais aussi <u>écrit</u>, <u>vidéo</u>,</p> <p>-le <u>groupe</u> est un <u>opérateur collectif</u> (co-construction interdisciplinaire),</p> <p>-mode <u>d'animation structuré</u>,</p> <p>-l'animateur a une <u>fonction</u> de <u>co-analyseur</u>, <u>organisateur</u> de <u>séance</u>, de <u>conseiller</u>,</p> <p>-<u>savoirs théoriques</u> souvent <u>convoqués</u></p>	<p>-Activité dominante <u>d'analyse anticipatrice</u> à propos des <u>pratiques</u> (<i>les cadres de référence pédagogique et didactique jouent un rôle d'organisation des pratiques</i>),</p> <p>-discours <u>oral</u>, mais aussi <u>écrit</u>, <u>vidéo</u>,</p> <p>-le <u>binôme</u> est un <u>opérateur collectif</u> (co-construction)</p> <p>-mode <u>d'animation structuré</u></p> <p>-l'animateur a une <u>fonction</u> de <u>transmetteur</u> (de savoirs), de <u>conseiller</u></p> <p>-<u>savoirs théoriques</u> (didactiques, pédagogiques) utilisés comme des <u>références</u></p>
---	---	---	---

Résultats produits (dominants)	-d'ordre <u>opéra-</u> <u>toire</u> : Apprendre à s'écouter, à parler de sa pratique, apprendre de sa pratique et de celle des autres,	-d'ordre <u>opéra-</u> <u>toire</u> : apprendre à travailler en groupe, apprendre ensemble de nouvelles prati- ques,	-d'ordre <u>opéra-</u> <u>toire</u> : apprendre à travailler en groupe, acquisi- tion de savoirs théoriques et apprentissage de leur transfert
	<i>Transformer les pratiques en <u>connaissances</u> <u>d'action</u></i>	<i>Transformer les pratiques en <u>savoirs d'action</u></i>	<i>Transformer les <u>savoirs théoriques</u> en pratiques</i>
	-d'ordre <u>identi-</u> <u>taire</u> :questionne- ment de son positionnement professionnel	-d'ordre <u>identi-</u> <u>taire</u> : développe- ment d'une identité collective, prise de conscience de la complexité des situations et de la variété des styles d'enseignement	-d'ordre <u>identi-</u> <u>taire</u> : assouplir des convictions parfois rigides,
	-d'ordre <u>culturel</u> : Découvrir les autres disciplines et les collègues	-d'ordre <u>culturel</u> : comprendre les autres disciplines et les collègues	-d'ordre <u>affectif</u> : se rassurer concernant la mise en œuvre des séquences construites
-d'ordre <u>affectif</u> : se rassurer, dédramatiser des situations, investir affectivement les situations d'une autre façon, s'autoriser à parler	-d'ordre <u>affectif</u> : Développement d'un sentiment de « solidarité », sentiment de partager les mêmes préoccupations	-d'ordre <u>affectif</u> : se rassurer concernant la mise en œuvre des séquences construites	

* ce que nous entendons par « relation affective » correspond aux émotions (stress, inquiétude, parfois angoisse,...) investies dans la relation qu'entretient l'individu avec la situation à laquelle il fait référence.

** le mode ou degré de structuration de l'animation correspond au découpage plus ou moins précis de l'ordre de réalisation des activités proposées en séance (souple versus structuré)

Ce tableau appelle plusieurs commentaires:

-1- le séminaire mémoire nous semble relever de la logique du développement des compétences, même si nous pensons qu'il peut être situé à l'intersection des trois logiques. En effet, le séminaire mémoire est un lieu où il s'agit de prendre appui sur les pratiques

professionnelles et d'engager un travail d' « objectivation » concernant celles-ci, les références théoriques étant peu convoquées ou, quoi qu'il en soit, en un deuxième temps pour analyser la pratique. En ce sens, le travail effectué porte selon nous davantage sur l'identité « agie » qu'il s'agit de formaliser. La spécificité du séminaire mémoire réside dans la **place de l'écrit** par rapport aux autres dispositifs;

-2- on peut considérer qu'il y a une « **rupture de paradigme** » entre les deux premiers types et le troisième. En effet, les types 1 et 2 reposent sur un travail de type **inductif** dans lequel il s'agit de partir des pratiques actuelles des stagiaires pour réaliser un travail d'analyse. Dans le type 3, les pratiques semblent venir dans un second temps, dans la mesure où il s'agit en dominante de construire des pratiques qui n'existent pas à partir de la transmission de savoirs pédagogiques et/ou didactiques (**travail de type déductif ou inductive-déductif selon les cas**). De ce point de vue, le type trois renvoie davantage à une forme de formation plus habituelle dans laquelle l'entrée principale est celle des savoirs, considérés comme étant des outils privilégiés pour organiser les pratiques professionnelles;

-3- en ce qui concerne les relations entre les « logiques dominantes de fonctionnement » et « les résultats produits », plusieurs remarques peuvent être faites:

-dans le **type 1**, l'activité engagée est une activité de **description rétrospective** des pratiques analysées à l'aide de **cadres de références expérientiels et/ou éthiques** (venant du vécu des animateurs ou des autres stagiaires), ce qui contribue à placer les stagiaires dans une posture de mise en mots de leurs pratiques, et donc de **transformation de ces pratiques en connaissances**. Les résultats produits par cette dynamique concernent alors essentiellement le **pôle identitaire et affectif**: se rassurer, modifier son positionnement professionnel,...

-dans le **type 2**, l'activité engagée est une activité de **description rétrospective mais aussi anticipatrice à propos des pratiques** (il s'agit de construire aussi des « solutions » nouvelles en groupe) analysées à l'aide parfois de **savoirs théoriques**, ce qui contribue à placer les stagiaires dans une posture conjointe de mise en mots de leurs pratiques (transformation des compétences en connaissances) mais aussi de renégociation avec les autres stagiaires des contours de ces pratiques. Il s'agit là de l'engagement d'un travail de **transformation des pratiques en savoirs d'action** ayant une validité plus large, au niveau d'un groupe de stagiaires que les connaissances d'action ayant une dimension individuelle et subjective. Par ailleurs, les travaux de groupe engagés conduisent à renforcer l'effet de la construction d'une identité collective;

-dans le **type 3**, l'activité engagée est une activité **d'analyse anticipatrice à propos des pratiques** prenant appui sur la **transmission de savoirs théoriques**. Il s'agit là d'engager les stagiaires dans un travail de **transfert des savoirs en pratiques**, ce qui constitue, on le voit, une démarche bien distincte des deux premières configurations. **L'acquisition de savoirs théoriques et des conditions opératoires de leur transfert** est ici prédominante.