

Titre : Evaluation de la prise en charge des enfants autistes à l'école

Auteur : HUANG, Chao-Yun Robert. Laboratoire des Sciences de l'Education, Université Pierre Mendès France, Grenoble 2

Condition de réalisation : Cette présentation est issue d'une thèse doctorat de Sciences de l'éducation en cours de réalisation sous la direction de M. le Professeur **Charles HADJI** à Université Grenoble 2.

Principales questions.

Depuis les années 90, un changement est demandé sérieusement par les parents. La prise en charge de l'autisme doit aussi s'effectuer sur les plans pédagogique et éducatif pour redonner du sens à l'environnement de la personne autiste et favoriser ainsi les conditions d'accès à l'apprentissage et à l'intégration. Le thème de cette recherche est la prise en charge des enfants autistes à l'école. L'objectif principal vise une compréhension de la réalité et de l'exigence des différents partenaires pour ce nouveau défi éducatif.

En réalité, l'éducation nationale, il y a une dizaine d'années, a donné son accord pour l'intégration d'enfants autistes dans des classes, de manière expérimentale. En même temps, le monde scientifique émettait de nouvelles hypothèses sur les causes de l'autisme et certains pays étrangers mettaient en place des prises en charge éducative et pédagogique de l'autisme (Etats-Unis, Belgique, Espagne). Dans ce contexte, un programme d'apprentissage éducatif comme **TEACCH** (**T**reatment and **E**ducation of **A**utistic and **R**elated **C**ommunication **H**andicapped **C**hildren), qui est appliqué dans l'Etat de Caroline du Nord aux Etats-Unis depuis le début des années 60 est actuellement de plus en plus pratiqué en France. Le programme **TEACCH** (Mesibov, 1995) est un projet individualisé pour personnes autistes (Magerotte, 1994), qui réunit les enfants, les enseignants et les parents pour développer la communication, l'autonomie et la socialisation.

En revanche, une spécificité de la situation française doit être signalée. Car, dans le contexte scientifique français, l'autisme est considéré probablement comme un sujet d'abord médical. Il est remarquable qu'en France, l'éducation ou l'intégration scolaire des enfants autistes se font sur la base d'une controverse entre l'école et les hôpitaux de jour, entre les soins et l'éducation (Magerotte et Willaye, 2001, p. 364). La scolarisation des enfants autistes a été présentée très tôt comme un sujet spécifique et indépendant par Schopler (1980) dans le rapport « ***Autistic children in public school*** » aux Etats-Unis. Dans ce rapport, nous voyons comment une problématique dite psychiatrique médicale peut être aussi transformée en un sujet de recherche éducative et pédagogique. Sous la notion de « placement » Kauffman et Lloyd (1995) et Kellegrew (1995) nous proposent un point de départ intéressant pour nous. Cette notion qui est proche de notre sujet de recherche « la prise en charge à l'école », nous apprend comment nous pouvons examiner, objectivement et méthodiquement, la prise en charge des enfants autistes à l'école, une technicité qui est nécessaire mais souvent ignorée dans ce type de recherche.

La problématique de cette recherche est de savoir si l'intégration est une réponse pertinente aux difficultés d'apprentissage spécifiques rencontrées par les enfants autistes, et dans quelles conditions pédagogiques, nous pourrions développer les potentialités d'apprentissage des enfants autistes, et comprendre la communication entre l'enseignant et l'élève ? Il ne s'agit pas d'une simple mesure de l'efficacité d'un curriculum, mais d'une évaluation globale de

l'éducabilité (Hadji, 1989,1992,1997) par l'intégration scolaire des enfants autistes. Notre questionnement général dans cette recherche est le suivant : **Est-il nécessaire et pertinent d'intégrer les enfants autistes à l'école ? Quelles sont les conditions éducatives et pédagogiques précises de cette prise en charge qui peuvent favoriser l'ensemble du développement des ces enfants ?**

Méthodologie.

Notre recherche se base de façon dominante sur une logique de l'évaluation conduisant à s'interroger sur la pertinence des différentes prises en charge. Premièrement, nous devons évaluer la cohérence entre les caractéristiques spécifiques de l'autisme et les différents dispositifs de prise en charge : cette prise en charge, tient-elle compte des avancées de la connaissance scientifique de l'autisme ? En second lieu, il y aura une évaluation classique de l'efficacité de la prise en charge à l'école au moyen de différentes observations (ouvertes et structurées et longitudinales) de pratiques pédagogiques et éducatives entre l'enseignant et l'élève. Basée sur la logique de l'évaluation anthropologique, l'observation dans cette recherche est non systématique au début et systématique ensuite ; elle est narrative autant qu'attributive, perceptive ainsi qu'évaluative. La notation est faite immédiatement par écrit dans le cahier des charges et la grille d'observation. En revanche, les observations répétées d'une même activité à différents moments, nous permettent de revenir sur l'observation précédente. Inspiré par la méthode spécifique ethnographique proposée par Spradley (1979, 1980), l'observation dans cette recherche se divise en trois phases qui sont les trois étapes principales de l'observation participante : l'observation descriptive, l'observation focalisée et l'observation sélective.

Pour accomplir l'évaluation de la prise en charge de chaque établissement observé, nous avons effectué un entretien avec la responsable ou le principal praticien de l'établissement ainsi qu'avec les enseignants de l'école. C'est un entretien structuré, constitué essentiellement des questions utiles pour rendre compte des aspects généraux de chaque modalité de prise en charge. Nous adoptons, les propositions de l'OCDE (1995, p. 221~223) pour évaluer structure et fonctionnement généraux d'établissement de prise en charge ou de classe d'intégration scolaire, et celle de Philip (1999) qui porte sur l'évaluation pédagogique et éducative de la prise en charge des enfants autistes. Nous avons construit d'abord deux questionnaires portant sur la réalité des différentes modalités de prise en charge. Ces deux questionnaires sont utilisés comme guide d'entretien pour évaluer chaque modalité de prise en charge, avec des questions centrées sur les conditions d'intégration et d'apprentissage des enfants autistes. Pour des raisons de cohérence humaine et géographique, nous avons choisi un terrain constitué par un ensemble d'établissements situés dans un même « bassin », afin de pouvoir repérer une éventuelle coordination ou des phénomènes d'influence. L'entretien a été effectué avec six institutions de prise en charge autour de l'agglomération grenobloise : CMP (Centre Médico-Psychologique) de l'hôpital spécialisé à Saint-Égrève, IME (Institut Médico- Educatif) de La Cachetier à Voreppe, SESSAD (Service d'Education Spéciale et de Soins à Domicile) à Echirrolles, une CLIS de l'Ecole de la gare à Saint-Égrève, une CLIS de l'Ecole Saint-Joseph à Lumbin, Ecole maternelle de Néron à Saint-Martin le Vinoux, au sein de laquelle s'effectuent des prises en charge individuelles.

Pour évaluer les activités éducatives de la classe où les enfants autistes sont pris en charge, nous avons tout d'abord identifié les points importants à observer, puis construit une grille d'observation des activités en nous fondant, à la fois sur des observations préliminaires et sur des références bibliographiques (Schopler et al, 1988, Laxer 1997 ; Prizant et Schuler, 1987 A). Nous avons appliqué cette grille d'observation de façon longitudinale pendant plusieurs mois dans deux classes différentes sur quatre élèves autistes, deux garçons et deux filles. Nous avons observé ces quatre élèves à la fois quantitativement et qualitativement. Cette

observation structurée constitue une partie de l'ensemble de notre enquête ethnographique. Elle est une étape décisive de notre enquête pour connaître les caractéristiques anthropologiques de l'apprentissage des enfants autistes puisqu'elle consiste en une analyse descriptive des activités éducatives entre l'enfant et l'enseignant. L'observation consiste à calculer l'occurrence des comportements observés. C'est la manière la plus simple pour tenter de décrire objectivement le déroulement d'une activité éducative. Avec cette analyse descriptive des activités éducatives lors de la prise en charge des enfants autistes, nous espérons démontrer objectivement la nécessité de la prise en charge des enfants autistes à l'école. L'observation se fait en six grands domaines :

1. Dimensions de l'apprentissage (Cognition, Communication sociale, Motricité générale, Motricité fine, Autonomie, Loisir ou bien-être).
2. Discriminations cognitives ou perceptives (Forme, Taille, Couleur, Espace, Quantité, Volume, Image visuelle, Auditive, Tactile, Goût, Odorat, Emotion, Code, Causalité).
3. Moyens de la communication de l'élève pendant l'activité (Crier, Automutilation, Echapper, Regard passif, Regard actif à l'enseignant, Regard actif à un autre objet, Pointer, Vocalisation, Tient la main de l'autre personne, Toucher, Faire un geste non-communicatif, Faire un geste communicatif, Echolalie, Dire un mot, Dire une phrase simple, Dire une phrase complexe).
4. Conditions pédagogiques (Consigne verbale, Explication, Aide visuelle, Démonstration, Guidance gestuelle, Guidance physique, Changement de stratégie).
5. Moyens ou stratégie de réussite (Essai/ erreur, Imitation, Discrimination, Mémorisation, Compter, Cognition).
6. Difficultés d'apprentissage (Absence de motivation, Pas d'apprentissage grâce aux essais et erreurs et pas de réussite par hasard, Pas d'imitation, Insuffisance de force, Insuffisance de la coordination oculomanuelle, Son attention est attirée par un autre événement ou objet, Idée trop abstraite ou compliquée).

Résultats attendus

Avec notre recherche, nous espérons obtenir quelques résultats importants pour les futures politiques et stratégies de prise en charge des enfants autistes, à savoir :

1. Un état des lieux général de l'ensemble des établissements de prise en charge ayant fait l'objet de nos investigations : mise en évidence pour chaque lieu de prise en charge de son fonctionnement, sa gestion, ses stratégies de développement institutionnel et sa coopération avec les autres établissements, ses avantages et ses inconvénients.
2. Une meilleure connaissance de la formation des professionnels : la question de la formation des professionnels qui travaillent actuellement dans le domaine de la prise en charge des enfants autistes est cruciale et urgente. Elle est souvent posée dans la discussion publique actuelle. En nous interrogeant sur la méthode et le contenu de formation avec notre enquête de terrain, par entretiens ethnographiques cliniques et avec différentes observations des pratiques mises en œuvre dans la classe, nous pensons être à même de proposer quelques conseils utiles dans la formation des professionnels, sur les stratégies éducatives de prise en charge des enfants autistes.
3. Une amélioration de l'éducation spéciale destinée aux enfants autistes : l'apprentissage chez les enfants autistes est le sujet central de notre recherche. En notant les diverses occurrences dans l'activité éducative et pédagogique, nous espérons connaître les capacités

d'apprendre de chaque élève autiste, sa stratégie ou sa difficulté face aux tâches proposées. D'un autre côté, nous analysons des séquences pédagogiques quantitativement et qualitativement. Nous réfléchissons sur la façon d'enseigner, le contenu et l'objectif de l'enseignement. Nous espérons à partir là, pouvons esquisser des points essentiels pour l'éducation des enfants autistes.

Mots Clés : Autisme, Evaluation, Abduction, Intelligence, Anthropologie.

Référence bibliographique

Hadji, Ch. (1989) *L'évaluation, règles du jeu*. 3^e édition 1992. Paris. ESF.

Hadji, Ch. (1992) *L'évaluation des actions éducatives*. Paris PUF.

Hadji, Ch. (1997) *L'évaluation démystifiée : Mettre l'évaluation scolaire au service des apprentissages*. Paris. ESF.

Kauffman, J.M. & Lloyd, J. W. (1995) A sense of place: The importance of placement issues in contemporary special education. In. Kauffman, J. M. et al.(Eds.) *Issues in educational placement. Students with emotional and behavioral disorders* (pp. 3-19). Hillsdale, New Jersey. Lawrence Erlbaum Associates.

Kellebrew, D. H. (1995) Integrated school placements for children with disabilities. In. Koegel, R. L. & Koegel, L. K. (Eds.) *Teaching children with autism*, (pp. 127-146). Baltimore, Maryland. Paul H. Brookes.

Laxer, G. (1997) *De l'éducation des autistes déficitaires*. Ramonville Saint-Agne. Erès.

Mesibov, G. B. (1995) *Autisme : Le défi du programme TEACCH*. Paris. PRO AID AUTISME.

Magerotte, G. (1994) L'individualisation des services pour personnes autistes. In *L'autisme cinquante ans après Kanner*. Paris. Édition Erès.

Magerotte, G. & Willaye, E. (2001) L'accompagnement éducatif personnalisé des personnes présentant de l'autisme. In. Rondal, J. A. & Comblain, A. (Eds.) *Manuel de psychologie des handicaps : Sémiologie et principes de remédiation* (pp. 359-387). Sprimont. Mardaga.

O.C.D.E. (1995) *L'intégration scolaire des élèves à besoins particuliers*. Paris. O.C.D.E.

Philip, Ch. (1999) Evaluation de la prise en charge éducative et pédagogique d'enfants atteints d'autisme et de troubles apparentés. « [http : //www.inrp.fr/Access/Biennale/5biennale/contrib/Long/L320.htm](http://www.inrp.fr/Access/Biennale/5biennale/contrib/Long/L320.htm) ».

Prizant, B. M. & Schuler, A. L. (1987) Facilitating communication: theoretical foundations. In. Cohen, D. J.; Donnellan, A. M. & Paul, R. (Eds.) *Handbook of autism and pervasive development disorders*. Pp.: 289~300. New York: John Wiley & Sons.

Schopler, E. & Bristol, M. (1980) *Autistic children in public school*. EDRS. ED197577.

Schopler, E. et al (1988) *Stratégies éducatives de l'autisme*. Paris. Masson.

Spradley, J. P. (1979) *The ethnographic interview*. Orlando. Harcourt.

Spradley, J. P. (1980) *Participant observation*. Orlando. Harcourt.