

L'ENT : un levier de transformation des pratiques pédagogiques pour accompagner les apprentissages du socle commun ?

Michèle PRIEUR, EducTice, ENSL-INRP

Peter Steck, Lycée Madame de Staël, MONTLUCON

RÉSUMÉ • Dans le cadre de l'observatoire OCEP de l'INRP, (Observatoire, Curricula, Evaluations, Pratiques), une étude est engagée sur les usages d'un ENT (environnement numérique de travail) pour la mise en œuvre du socle commun de connaissances et de compétences. Une enquête a été adressée aux enseignants de deux collèges afin de recueillir leurs pratiques et/ou leurs opinions sur des usages pédagogiques de l'ENT susceptibles de favoriser les apprentissages attendus par le Socle, par la mise en place d'une pédagogie différenciée et d'un travail collectif des enseignants. Si une très forte majorité des enseignants reconnaissent une utilité pédagogique à de tels usages, ils sont moins nombreux à déclarer vouloir les intégrer à leur pratique. Les résultats de cette enquête conduisent à faire des propositions pour que les usages d'un ENT puisse accompagner, voire jouer le rôle de catalyseur de la transformation des pratiques enseignantes pour la mise en œuvre du Socle.

MOTS-CLÉS • Socle commun, ENT, travail collectif, pédagogie différenciée, formation

Les observations engagées dans l'OCEP¹ montrent les difficultés des enseignants à intégrer dans leur enseignement les apprentissages attendus par le socle commun de connaissances et de compétences. Cette étude vise à comprendre en quoi les usages pédagogiques d'un environnement numérique de travail (ENT), favorisant une pédagogie différenciée et un travail collectif des enseignants, peuvent accompagner la transformation des pratiques enseignantes pour la mise en œuvre du Socle.

¹ OCEP (Observatoire, Curricula, Evaluations, Pratiques)
<http://www.inrp.fr/inrp/recherche/ocep>

1. Contexte d'étude et de recherche

Au niveau national, le contexte institutionnel de mise en œuvre du socle commun de connaissances et de compétences est défini dans la circulaire de rentrée 2007². En 2009, l'Institut national de recherche pédagogique a mis en place l'observatoire OCEP pour étudier les reconfigurations curriculaires et les pratiques effectives des équipes éducatives liées à la mise en place du Socle commun. L'étude présentée dans cet article a été conduite dans le cadre du dispositif d'observation MOSCo³ d'OCEP. Elle a pour objet d'identifier des leviers et des obstacles à la mise en œuvre du Socle par les équipes éducatives de deux collèges utilisant un ENT. Ces collèges ont été choisis car ils utilisent, en tant qu'établissement pilote, l'ENT d'Auvergne depuis 2005. En 2009, les enseignants de ces collèges sont soumis à une double injonction de leur chef d'établissement. La première est une réflexion sur la mise en place du Socle commun, la seconde est l'utilisation d'outils de l'ENT nécessaire à une gestion administrative (gestion des notes, absences, ...).

2. Références théoriques et problématiques

Le Socle commun met en jeu un enseignement organisé autour de sept grandes compétences. Cet enseignement vise à développer les capacités des élèves à mobiliser des ressources différentes, des connaissances, mais encore des capacités et des attitudes dans des situations complexes. Il vise à dépasser des acquisitions disciplinaires fragmentées pour favoriser le développement de compétences globales. Une telle approche de l'enseignement induit des changements dans les pratiques professionnelles. L'enseignant devient un médiateur entre le savoir et l'élève, un guide, un concepteur de situations et d'activités. Le rôle de l'enseignant et ses relations avec les élèves sont ainsi modifiées (Tardif, 1998).

En définissant « ce que nul n'est censé ignorer en fin de scolarité obligatoire »⁴, le socle commun de connaissances et de compétences a pour objectif la réussite de tous les élèves. De nombreux auteurs comme Meirieu (1990) et Perrenoud (2008) s'accordent sur le fait que la mise en place d'une différenciation de la pédagogie est un levier pour favoriser

² [Circulaire de rentrée 2007](#) BO n°3, 18 janvier 2007

³

MOSCo (Mise en œuvre du socle commun : suivi des équipes éducatives de deux collèges) <http://www.inrp.fr/inrp/recherche/ocep/dispositifs/mise-en-oeuvre-du-socle-commun-suivi-des-equipes-educatives-de-deux-colleges-1>

⁴ Article 9 de la loi du 23 avril 2005 d'orientation et de programme pour l'avenir de l'École

l'accompagnement des élèves en difficulté scolaire et l'accès pour tous à une culture commune. Dans une conception systémique de la pédagogie différenciée, l'enseignant a pour mission de proposer un contexte porteur, attribuant des possibilités de choix, des moyens d'étayage et permettant à chaque élève de construire son propre parcours en respectant son rythme d'apprentissage. La mise en place d'un enseignement par compétences visant la réussite de tous les élèves, nécessite également des pratiques collectives enseignantes (Marcel & al, 2007), pour coordonner les enseignements et réguler les apprentissages, mais encore pour favoriser des mutualisations et des collaborations nécessaires à l'élaboration de situations et de parcours d'apprentissage.

L'ENT d'Auvergne offre de nombreux outils (messagerie, forum, cahier de textes, éditions de contenus web, dossiers partagés, agenda, page d'accueil) permettant un partage d'informations et de ressources. Dans certains établissements de l'académie, des enseignants s'en sont emparés pour développer de nouveaux usages et élaborer des situations de communication et de travail (Sauvade, 2007). Faisant l'hypothèse que ces outils sont susceptibles d'accompagner un travail collectif enseignant et une pédagogie différenciée favorables aux apprentissages du Socle, notre question de recherche est la suivante : quelles sont les conditions pour qu'un ENT puisse accompagner des transformations des pratiques enseignantes favorables aux apprentissages du Socle, voire constituer un levier pour ces transformations?

3. Méthodologie

3.1 Des usages des outils de l'ENT construits dans une genèse instrumentale

Une enquête, à partir d'un questionnaire papier, a été adressée à tous les enseignants des deux collèges étudiés durant le mois de juin 2010. L'élaboration de ce questionnaire s'est appuyée sur le cadre théorique de l'approche instrumentale de Rabardel (1995). Nous considérons que les usages des différents outils constituant l'ENT se construisent dans un long processus d'appropriation que Rabardel nomme la genèse instrumentale, doublement orientée du sujet vers l'artefact (l'instrumentalisation) et de l'artefact vers le sujet (l'instrumentation). L'instrumentalisation est relative aux transformations, adaptations, éventuellement détournement de l'artefact par le sujet alors que l'instrumentation représente le développement et l'affinement de schèmes d'utilisation de l'artefact dans un contexte donné. Les outils de l'ENT sont ainsi vus comme autant d'artefacts à disposi-

tion des enseignants dont les usages pédagogiques se construisent progressivement.

Une enquête réalisée sur les usages pédagogiques de l'ENT d'Auvergne (Genevois & Poyet, 2009) montre que ces usages sont encore « dans une phase d'expérimentation » et « sont encore loin d'être généralisés ». S'appuyant sur ces résultats, notre étude ne cherche pas à identifier les usages stabilisés des enseignants. Le questionnaire a pour objet d'identifier des usages des outils de l'ENT, quel que soit leur degré d'instrumentation et d'instrumentalisation, ou l'intérêt relatif pour ces usages lorsqu'il n'y a pas d'utilisation. Chaque usage est défini par une fonction pédagogique attribuée à un outil de l'ENT. De façon à identifier en quoi l'ENT peut être au service des apprentissages des compétences du Socle, les enseignants sont interrogés sur des usages des outils de l'ENT susceptibles d'accompagner les pratiques professionnelles favorisant d'une part les pratiques collectives des enseignants, d'autre part une pédagogie différenciée (Tableau 1).

		Modalités du questionnaire
Pédagogie différenciée	Impliquer les élèves dans leur parcours d'apprentissage	Préciser les compétences travaillées Donner les critères d'évaluation Planifier les évaluations
	Individualiser l'apprentissage	Mise à disposition d'aides méthodologiques Mise à disposition de ressources pour un travail individualisé Proposer un travail ou une aide individualisée Proposer des exercices de difficultés différentes
	Décloisonner les disciplines	Mise à disposition des élèves des ressources pour un travail pluridisciplinaire
Travail collectif	Coordination et mutualisation pour un enseignement pluridisciplinaire	Partage de ressources et d'informations Partager un agenda
	Coordination et mutualisation pour un travail disciplinaire	Partage de ressources et d'informations
	Coordination au sein d'une équipe pédagogique	Partage d'informations relatives aux résultats et comportements des élèves Partager un agenda

Tableau 1 : Usages proposés dans le questionnaire pour chacun des outils de l'ENT (messagerie, dossiers partagés, forum, édition de contenu Web, page d'accueil, agenda)

3.2 Une analyse de l'enquête s'appuyant sur les critères de l'évaluation des EIAH

Tricot (2003) propose d'évaluer les EIAH (Environnement Informatique pour l'Apprentissage Humain) à partir de trois critères complémentaires : l'utilité liée à l'intérêt, l'efficacité pédagogique et l'adéquation avec les pratiques pédagogiques de l'enseignant, l'utilisabilité liée à l'outil, son ergono-

mie, sa convivialité, sa facilité d'utilisation, et son *acceptabilité* liée à une représentation positive de l'outil, en relation avec l'utilité, l'utilisabilité, mais encore d'autres facteurs comme les valeurs, la culture de l'institution... Finalement, l'acceptabilité conditionne la décision d'utiliser l'outil.

Les réponses sont analysées au travers du filtre des critères d'évaluation des EIAH. Dans le questionnaire, pour des usages des différents outils de l'ENT, les modalités de réponse sont rédigées de façon à déterminer si l'usage proposé est une pratique du répondant et le cas échéant, à évaluer son utilité et son acceptabilité, qu'elle soit reconnue ou jugée potentielle (tableau 2). Lorsque l'acceptabilité est rejetée, d'autres questions visent à identifier des raisons de ce rejet, en particulier le manque d'utilisabilité de l'outil.

Modalités de réponse	pratique déclarée	Hypothèses sur...	
		acceptabilité (reconnue ou potentielle)	utilité (reconnue ou potentielle)
J'utilise cet outil de l'ENT pour cet usage pédagogique	+	+	+
Je n'ai pas cet usage pédagogique de l'ENT mais je le trouve intéressant	-	+	+
Je trouve cet usage pédagogique de l'ENT sans intérêt pour ma pratique professionnelle	-	-	-
Je trouve que l'on peut atteindre les mêmes objectifs plus simplement sans l'usage du numérique	-	-	-
Je trouve cet usage intéressant en soi mais je ne l'utiliserai pas	-	-	+

Tableau 2 : Modalités de réponse permettant d'analyser les réponses

Le cahier de textes est un outil possédant un statut différent. En effet, il est le plus utilisé dans la mesure où les enseignants sont dans l'obligation administrative de compléter un cahier de textes, et où le chef d'établissement demande que celui de l'ENT soit utilisé. Le questionnaire est donc complété par quelques questions qui sondent l'opinion des enseignants sur les fonctions du cahier de textes de l'ENT (administratives, de communication, pédagogiques).

4. Résultats

4.1 Population étudiée

40 enseignants sur les 77 interrogés ont répondu au questionnaire, soit 52% (les enseignants contractuels et vacataires de ces établissements, n'intervenant que pour une période limitée dans l'établissement, ne sont pas comptabilisés dans les interrogés). Les réponses obtenues pour les deux collèges ne présentant pas de distorsion majeure, les résultats des deux populations sont présentés de façon globale.

Les enseignants des différentes disciplines n'ont pas répondu dans les mêmes proportions. Les 2/3 des enseignants de mathématiques et d'histoire-géographie, la moitié des enseignants de sciences et technologie, le quart des enseignants de langues et des cas marginaux pour les autres disciplines. Ces différences conduisent à s'interroger sur un intérêt différentiel apporté à l'ENT par les différentes disciplines. Cependant les faibles effectifs ne permettent pas de se dégager des contextes de réponse spécifiques de chaque individu (service partagé, ancienneté, familiarité avec les TIC, ...) pour effectuer une quelconque interprétation.

4.2 Des résultats contrastés selon les usages des outils de l'ENT

Les résultats obtenus montrent une reconnaissance de l'utilité et de l'acceptabilité des usages qui varie avec les outils de l'ENT mobilisés (tableau 3).

Hormis pour la planification des évaluations (28), les enseignants ont peu d'usages pédagogiques du cahier de textes (2, 9, 12). Seule une moitié des répondants reconnaissent une utilité aux usages pédagogiques de cet outil. Ce résultat est à mettre en relation avec les opinions des enseignants attribuant au cahier de textes davantage de fonctions administratives ou de communication que de fonctions pédagogiques.

Les usages de la messagerie sont les plus plébiscités. Une proportion élevée des enseignants déclare utiliser la messagerie pour des usages pédagogiques (14 à 35, selon les usages) et plus des $\frac{3}{4}$ (28 à 37) reconnaissent une utilité aux usages pédagogiques de cet outil. Les enseignants utilisent peu les autres outils de l'ENT pour accompagner leurs pratiques pédagogiques, quelques enseignants partagent des dossiers (3 à 10) et des cas marginaux (0 à 3) éditent des contenus web, utilisent un agenda, mettent à disposition des ressources ou des informations sur la page d'accueil ou encore discutent sur le forum.

	Pratique déclarée	Acceptabilité	Utilité
--	-------------------	---------------	---------

Usages de l'ENT via ...			(reconnue ou potentielle)		(reconnue ou potentielle)	
	Elèves*	Enseignantes **	Elèves*	Enseignantes **	Elèves*	Enseignantes **
Messagerie	14, 19, 22	28, 28, 35	26, 27, 29,	34, 34, 37	28, 31, 31,	35, 35, 37
Cahier de textes	2, 9, 12, 28		15, 16, 20, 30		19, 22, 23, 31	
Dossier partagé	3, 5, 6, 10	6, 6, 8	19, 24, 25, 25	23, 24, 24,	25, 28, 28, 29	25, 26, 28,
Contenus Web	0, 2, 2, 4	0, 0, 0	15, 18, 18, 19	11, 11, 14,	24, 24, 27, 27	20, 20, 21,
Page d'accueil	1, 2, 3, 3	1, 3	18, 19, 19, 20	14, 14,	22, 26, 26	20, 20, 26
Forum	1	0, 1, 1	10	10, 12, 14	23	21, 23, 24
Agenda	4	0, 0	15	15, 16	22	22, 23

Tableau 3 : Pratique des enseignants et évaluation des usages des outils de l'ENT. Les valeurs indiquées correspondent au nombre de répondants pour chacun des usages utilisant les outils de l'ENT. * Usages pédagogiques avec les élèves, ** Pratiques collectives enseignantes

Même si les usages développés à partir de ces outils, sont peu répandus dans la population étudiée, les répondants reconnaissent cependant leur utilité, les 2/3 pour les outils utilisant les dossiers partagés et la moitié pour les autres. La reconnaissance de l'utilité de certains usages est différente selon que ces usages soient partagés avec les collègues ou avec les élèves (tableau 3). La messagerie est davantage reconnue pour échanger et partager avec les collègues qu'avec les élèves. Ce résultat est-il à relier à un rejet, par certains enseignants, d'usages laissant les élèves pénétrer la sphère privée ? L'édition de contenu Web et la page d'accueil sont en revanche davantage reconnues par certains, pour des usages avec les élèves qu'avec les collègues. Ce résultat traduirait-il un discernement, par ces enseignants, des outils les plus adaptés aux usages recherchés ?

Excepté pour les usages pédagogiques utilisant la messagerie et le partage de dossiers, des écarts sont assez marqués entre l'utilité et l'acceptabilité de ces usages. Bien que plus de la moitié des répondants (20 à 26) reconnaissent leur utilité, seul environ un quart est prêt à l'utiliser. Les répondants qui justifient ce rejet (9 à 14) évoquent principalement la dimension chronophage de ces usages et le manque de maîtrise de l'outil. D'autres raisons, plus marginales sont évoquées : l'inadaptation de l'outil de l'ENT pour de tel usage, le manque d'équipement de certains élèves, la déficience de son équipement personnel.

4.3 Des usages de l'ENT au service d'une pédagogie différenciée

Les résultats relatifs aux usages de l'ENT pour accompagner des pratiques d'une pédagogie différenciée sont présentés dans le tableau 4.

Une partie des enseignants utilisent des outils de l'ENT pour mettre en œuvre une pédagogie différenciée. Ces usages prennent appui sur la messagerie pour près d'une moitié (14, 19, 22) et sur les autres outils pour seulement quelques cas (10, 4, 3). Bien que les dossiers partagés, contenus web et page d'accueil, soient mobilisés de façon marginale (10, 4, 3), c'est pour ces usages que ces outils sont le plus utilisés.

	Usages des outils de l'ENT pour ...	Pratique déclarée	Acceptabilité (reconnue ou potentielle)	Utilité (reconnue ou potentielle)
Impliquer les élèves dans leur parcours d'apprentissage	Préciser les compétences travaillées	12	20	23
	Donner les critères d'évaluation	9	15	19
	Planifier les évaluations	4, 28	15, 30	22, 31
	Mise à disposition d'aides méthodologiques	3, 4, 5, 14	18, 19, 24, 26	26, 27, 28, 29
Individualiser l'apprentissage	Mise à disposition de ressources pour un travail individualisé	2, 3, 6, 22	18, 20, 24, 29	24, 26, 28, 31
	Proposer un travail ou une aide individualisée	1, 2, 2, 10, 19	10, 15, 18, 25, 27	22, 23, 24, 28, 31
	Proposer des exercices de difficultés différentes	2	16	22

Tableau 4 : Pratique des enseignants et évaluation des usages des outils de l'ENT au service d'une pédagogie différenciée. Les valeurs indiquées correspondent au nombre de répondants pour les différents usages.

L'analyse de ces résultats montre que les enseignants privilégient les usages favorables à une individualisation du travail des élèves plutôt qu'une mise à disposition de ressources et d'informations diversifiées permettant aux élèves de s'impliquer et de participer à la construction de leur parcours d'apprentissage. A titre d'exemple, la mise à disposition d'aides méthodologiques est utilisée par 14 enseignants par l'intermédiaire de la messagerie et par 5 enseignants à l'aide d'un dossier partagé alors que la proposition d'un travail individualisé est utilisée par 22 enseignants par l'intermédiaire de la messagerie et 10 enseignants à l'aide d'un dossier partagé. Cet exemple montre les relations entre les pratiques des enseignants, les usages de l'ENT et leurs représentations de l'apprentissage.

Deux tiers des enseignants reconnaissent une utilité de l'ENT pour la mise en place d'une pédagogie différenciée (22 à 31). Ils reconnaissent aussi bien l'utilité des usages favorisant une individualisation de l'appren-

tissage que celle des usages favorisant l'implication des élèves dans leur apprentissage. Ce résultat laisse-t-il suggérer qu'une réflexion et un accompagnement sur les usages possibles de l'ENT permettraient de faire évoluer les pratiques ?

Dans ce contexte encore, le cahier de textes n'est pas envisagé comme un outil pouvant accompagner l'élève dans ses apprentissages, une moitié des enseignants rejette l'idée qu'il puisse aider l'élève à récupérer des parties du cours qui seraient incomplètes sur son cahier (21) ou à mieux comprendre la progression et le lien entre les différents cours (16).

4.4 Les usages de l'ENT au service du travail collectif des enseignants

Les résultats relatifs aux usages de l'ENT pour accompagner les pratiques collectives sont présentés dans le tableau 5.

	Usages des outils de l'ENT pour ...	Pratique déclarée	Acceptabilité reconnue ou potentielle	Utilité reconnue ou potentielle
Coordination et mutualisation pour un enseignement pluridisciplinaire	Partage de ressources et d'informations	0, 1, 3, 8, 28	10, 11, 14, 25, 34	20, 20, 24, 28, 35
	Partager un agenda	0	16	23
Coordination et mutualisation pour un travail disciplinaire	Partage de ressources et d'informations	0, 0, 1, 6, 28	12, 14, 14, 24, 34	20, 21, 21, 25, 35
Coordination au sein d'une équipe pédagogique	Partage d'informations relatives aux résultats et comportements des élèves	0, 1, 6, 35	11, 14, 23, 37	20, 23, 26, 37
	Partager un agenda	0	15	22

Tableau 5 : Pratique des enseignants et évaluation des usages des outils de l'ENT au service d'un travail collectif des enseignants. es valeurs indiquées correspondent au nombre de répondants pour les différents usages.

Environ les $\frac{3}{4}$ des enseignants interrogés déclarent utiliser la messagerie pour échanger avec leurs collègues. Ces échanges visent en premier lieu le partage d'informations relatives aux résultats et aux comportements des élèves (35). Parmi tous les usages pédagogiques de l'ENT, celui-ci requiert le plus d'adhésion, son acceptabilité n'est rejetée que par 4 enseignants. Les autres outils de l'ENT sont peu ou pas utilisés pour accompagner le travail collectif des enseignants. Les dossiers partagés sont utilisés par quelques uns pour mutualiser des ressources, dans le cadre d'un enseignement pluridisciplinaire (8), au sein de sa discipline (6) ou encore

au sein d'une équipe pédagogique (6). Les autres outils ne sont pas ou peu mobilisés (0 à 3).

Une très forte proportion d'enseignants attribue une utilité aux différents usages susceptibles d'accompagner le travail collectif : à l'aide de la messagerie (35 à 37), des dossiers partagés (25 à 28), et des autres outils de l'ENT (20 à 24). Si l'utilisation de ces outils est un peu plus importante pour le travail de coordination au sein d'une équipe pédagogique, les enseignants reconnaissent la même utilité aux usages permettant un travail collectif au sein d'une discipline, d'un enseignement pluridisciplinaire ou d'une équipe pédagogique.

Le cahier de textes n'est pas reconnu par les enseignants comme pouvant accompagner un travail collectif. Ils sont plus d'une moitié (24) à exprimer un désaccord sur le fait que les informations apportées dans le cahier de textes puissent-être à destination de leurs collègues.

5. Discussion et propositions

Les résultats de cette enquête conduisent à un certain nombre de constats.

- Les écarts importants, entre les pratiques des enseignants et l'utilité qu'ils attribuent à la plupart des usages de l'ENT, montrent, qu'une forte majorité d'entre eux, possède peu d'usages pédagogiques de l'ENT mais ne rejette pas pour autant ces usages.
- Les écarts entre l'utilité et l'acceptabilité montrent que certains enseignants reconnaissent une utilité pédagogique aux usages de l'ENT, mais ne sont pas prêts, pour autant, à avoir ce type d'usages. Pour ces enseignants, ces écarts révèlent une faible utilisabilité de l'outil lié à son manque d'ergonomie et à ses erreurs trop fréquentes souvent rendus responsables d'une surcharge de travail. Ces écarts révèlent également, des résistances à étendre l'espace-temps scolaire, ou encore, une maîtrise insuffisante des outils informatiques.
- Les enseignants attribuant une utilisabilité trop faible à l'ENT, limitent leurs usages aux usages administratifs obligatoires, ou adoptent des outils informatiques jugés plus performants pour développer des usages pédagogiques.
- Les usages répandus de la messagerie de l'ENT, révèlent que l'utilisation d'un outil similaire à celui de l'ENT dans le cadre privé, permet de faciliter l'instrumentation et les instrumentalisations du même outil dans l'ENT. Cependant, dans un mouvement inverse, cette familiarité avec un type d'outil, peut conforter le sujet dans l'utilisation de ce seul outil

maîtrisé, et alors, constituer des freins à l'exploration d'usages similaires avec d'autres outils de l'ENT éventuellement plus adaptés.

– Une très forte proportion d'enseignants reconnaît un intérêt aux différents usages pédagogiques proposés dans le questionnaire, mais peu d'entre eux semblent discerner, pour un objectif pédagogique donné, l'outil de l'ENT qui est le mieux adapté. Ce constat conforte les résultats de Genevois & Poyet (2009) qui montrent la difficulté des enseignants à identifier les potentialités et les limites spécifiques des différents outils pourtant nécessaire pour une intégration de l'ENT dans les pratiques pédagogiques.

Dès leur introduction, les ENT ont suscité des innovations pédagogiques très diversifiées (DIE, 2007)⁵, cependant, aujourd'hui encore, les usages étendus restent très limités. Les résultats de cette enquête permettent de faire un certain nombre de propositions pour favoriser le déploiement d'un ENT, au service d'usages accompagnant les transformations des pratiques enseignantes pour les apprentissages du Socle.

Les injonctions d'utilisation du cahier de textes numérique montrent les effets contreproductifs de telles prescriptions. Différentes études montrent que les enseignants continuent à consigner dans le cahier de textes numérique, les mêmes informations que dans la version papier (Poyet, Genevois, 2009, Prieur & al, 2010, Costa, 2010). Notre enquête confirme ce constat en montrant qu'une majorité des enseignants sont en désaccord avec l'idée d'attribuer certaines fonctions pédagogiques au cahier de textes.

L'ensemble des résultats de cette étude confirme qu'une genèse instrumentale des outils de l'ENT ne se décrète pas, mais nécessite un accompagnement. Les formations sur l'ENT, proposées dans l'académie, sont essentiellement dirigées vers la prise en main de l'interface. Il semble nécessaire de dépasser de telles formations qui se limitent à des aspects technologiques sous peine que les outils de l'ENT restent, pour les enseignants, des artefacts incapables d'évoluer vers des instruments au service d'une pédagogie. Selon Coen (2006), pour que l'intégration des TIC joue un rôle de catalyseur dans la transformation des pratiques des enseignants, il est nécessaire de « *prendre en compte les différents acteurs dans leur contexte, avec leur projet, leurs contraintes et leurs pratiques* ». Une formation efficiente devrait donc s'adresser à l'ensemble de l'équipe éducative. Elle devrait favoriser une réflexion articulant les pratiques actuelles des enseignants, les pratiques favorables pour accompagner l'ap-

⁵ Dossier de l'Ingénierie Educative, n°60, décembre 2007

prentissage des compétences du Socle et les potentialités des différents outils de l'ENT de façon à construire des instrumentalisation possibles des outils de l'ENT. La nécessité d'une formation technologique à la plateforme serait alors motivée. L'identification de schèmes existants, stabilisés au cours d'usages préalables avec des outils similaires à ceux de l'ENT, permettrait de construire ou de faire évoluer des instrumentations des outils de l'ENT. De telles formations auraient pour ambition d'accompagner la genèse instrumentale de l'ENT à partir des outils de l'ENT les mieux adaptées aux objectifs visés tout en permettant aux enseignants d'identifier de nouvelles pratiques pédagogiques.

Pour finir, le rejet de l'ENT lié à un outil peu performant pour les usages attendus, pourrait être diminué en associant davantage les utilisateurs à la conception de la plateforme informatique.

6. Conclusion

Les observations engagées dans l'OCEP en 2009-2010, montrent l'attente par les équipes éducatives, d'outils informatiques pour l'évaluation des compétences du Socle (Prieur & al, 2010). Il semble important, en parallèle, d'identifier en quoi un ENT peut également accompagner les pratiques enseignantes favorables aux apprentissages attendus par le Socle. Cette étude montre un certain nombre de difficultés à dépasser. Il semble nécessaire d'une part, de dépasser les injonctions d'utilisation et les formations technologiques pour accompagner les enseignants dans une réflexion prenant également en compte les pratiques pédagogiques, d'autre part de faire évoluer l'outil en prenant en compte les besoins des utilisateurs. Dans ces conditions, la construction des usages permis à partir des différents outils de l'ENT pourrait jouer le rôle de catalyseur des transformations des pratiques d'enseignement pour la mise en œuvre du Socle.

Michèle PRIEUR

michele.prieur@ens-lyon.fr

BIBLIOGRAPHIE

- COEN PF. SCHUMACHER J. (2006) Construction d'un outil pour évaluer le degré d'intégration des TIC dans l'enseignement. *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire*, 3(3), 7-17.
- COSTA P., (2011) *89 % des enseignants de l'académie de Créteil utilisent le cahier de textes électronique*. Travaux de thèse AEF n°82878, 3

janvier 2011

- GENEVOIS S., POYET F. (2009). *Les usages pédagogiques des ENT d'Isère et d'Auvergne. Rapport d'étude 2009*, INRP
<http://eductice.inrp.fr/EducTice/projets/usages/apparent/enquete2009>
- MARCEL V., DUPRIEZ D., PERISSET BAGNOUD, TARDIF J. *Coordonner, collaborer, coopérer : de nouvelles pratiques enseignantes* (pp. 129-142). Bruxelles : De Boeck.
- MEIRIEU P. (1990). *L'école, mode d'emploi. Des méthodes actives à la pédagogie différenciée*. Paris : Ed. ESF, 5e éd.
- PERRENOUD P. (2008). *Pédagogie différenciée : des intentions à l'action*. Paris : ESF (4e éd., 1ère éd. 1997).
- PRIEUR M., ALDON G., PASTOR A., WATRELOT M. (2010). *Mise en place du socle commun : suivi des équipes éducatives de deux collèges*. Rapport intermédiaire, OCEP, INRP
<http://www.inrp.fr/inrp/recherche/ocep/dispositifs/mise-en-oeuvre-du-socle-commun-suivi-des-equipes-educatives-de-deux-colleges-1/mise-en-oeuvre-du-socle-commun-suivi-des-equipes-educatives-de-deux-colleges.-rapport-intermediaire-2009-2010>
- RABARDEL P. (1995) *Les hommes et les technologies, approche cognitive des instruments contemporains*. Paris : Armand. Colin
- SAUVADE M., (2007). *L'ENT d'Auvergne au lycée*. DIE n° 60
- TARDIF J. (1998). *Intégrer les nouvelles technologies de l'information. Quel cadre pédagogique ?* Paris : ESF.
- TRICOT A., PLEGAT-SOUTJIS F., CAMPS J.-F., AMIEL, A., LUTZ G., & MORCILLO A. (2003). *Utilité, utilisabilité, acceptabilité : interpréter les relations entre trois dimensions de l'évaluation des EIAH*. In C. Desmoulin, P. Marquet & D. Bouhineau (Eds). *Environnements informatiques pour l'apprentissage humain* (pp. 391-402). Paris: ATIEF / INRP