

Compte rendu de la réunion de la réunion 40126

30 et 31 mai 2002, INRP-Gerland

Présents :

Mmes Giannoula (doctorante), Harrari (INRP-TECNE), Javerzat (IUFM d'Aquitaine), Legros (IUFM du Limousin), Romby (INRP-TECNE).

MM. Baron (INRP-TECNE), Bertrand (IUFM AIX-Marseille), Bessagnet (IUFM Toulouse), Caron (INRP-TECNE), Christ (Mulhouse), Esbelin (IUFM d'Auvergne), Lacheray (Caen), Piot (Université de Caen), Pochon (IRDP, Neuchatel), Wallet (Université de Rouen).

7/06/02

Objectifs et déroulement de la réunion

Cette réunion de synthèse avait pour objectif principal de faire le point sur l'avancée des travaux de la recherche 40126, dont la deuxième année de fonctionnement s'achève.

Il convient de remarquer, en préalable, que cette action, lancée selon les orientations voulues par le précédent directeur de l'INRP pour les recherches en association (favoriser l'accompagnement en recherche d'équipes engagées dans la pratique) a démarré plutôt difficilement. La mission école primaire, partie initialement prenante dans le projet, a cessé d'y contribuer. Les moyens prévus, à l'origine pour des enseignants d'école primaire, n'ont pu être dégagés.

L'année 2000-2001, exploratoire, avait permis de mener de premières enquêtes de terrain et attiré l'attention sur un certain nombre de points, comme le rôle des emplois jeunes. La présente année universitaire avait un caractère crucial, la question en jeu étant de savoir si la recherche devait être arrêtée en fin d'année ou continuer.

Des contributions écrites avaient été demandées aux participants pour le 30 avril. Les contributions reçues, ont été envoyées en lecture auprès de deux référents extérieurs (Luc-Olivier Pochon, IRDP et Jacques Wallet, université de Rouen), qui ont participé à la réunion de synthèse. De plus, elles ont été présentées sur le site dédié à la recherche 40126, deux semaines avant la réunion, afin de permettre aux différents participants de discuter des résultats obtenus et de définir des orientations de travail pour l'avenir.

Selon le programme prévu (cf. annexe), la présentation synthétique du travail et des perspectives de chacune des équipes a été suivie d'une discussion, introduite par des réflexions et questions préparées par L-O Pochon. La dernière après-midi a été consacrée à un échange visant à recentrer les perspectives pour la poursuite des travaux.

De plus, les deux référents extérieurs ont fait un exposé respectivement sur des éléments pour l'agrégation (la capitalisation) des résultats de recherches concernant les TICE (L-O Pochon) et sur les enjeux implicites et explicites qui impliquent l'adoption ou le rejet des NTIC (J. Wallet).

Synthèse des présentations et des débats

En tout onze études, étant à différents stades d'avancement, ont été présentées. Si certaines équipes ont pu faire état de premiers résultats, d'autres n'ont pu décrire que les actions mises en place, l'analyse des corpus retenus n'ayant pas encore été effectuée.

Certains travaux sont relatifs aux maîtres et aux formateurs, à leurs représentations relativement au multimédia, à leurs activités professionnelles. En ce qui concerne ces travaux, les points nouveaux apparus, cette année, sont relatifs à la focalisation sur le travail des maîtres, sur les déterminants de leurs activités qui s'exercent toujours au sein d'un collectif, aux prescriptions institutionnelles, en particulier le B2I et à ses conséquences sur les pratiques, ensuite aux aides éducateurs et à leur rôle dans les équipes éducatives. Les études menées sur le terrain ont un caractère qualitatif et portent sur des panels réduits (de maîtres, d'élèves, d'écoles).

D'autres équipes travaillent sur les usages d'outils particuliers et leur intégration dans des dispositifs d'enseignement. Ainsi, cette année des études ont été menées ou amorcées sur les usages du correcteur orthographique, le système de gestion d'un village virtuel, un multimédia culturel (Robinson Crusoé, Flammarion). Il s'agit généralement d'études de cas.

D'autres enfin travaillent sur l'analyse de logiciels et produits multimédias et des dispositifs mis en oeuvre en classe pour les exploiter (Clermont Ferrand).

La discussion menée en fin de réunion sur les perspectives de travail pour l'année suivante a conduit à définir deux grands pôles :

- le premier est relatif aux pratiques et aux activités du maître en classe avec le multimédia (Lyon, Marseille, Paris, Limoges).
- le second est relatif à la description du rôle et de la place d'outils multimédias dans des dispositifs pédagogiques et des dynamiques induites (Caen, Clermont-Ferrand, Toulouse, Mulhouse).

Le souhait d'utiliser rapidement les résultats de recherches dans le cadre des formations des maîtres qu'elles ont en charge a été réaffirmé par plusieurs équipes.

Calendrier

Les équipes transmettront avant fin septembre 2002 des rapports complétés des travaux accomplis en 2001-2002.

Des échanges et coopérations entre les équipes travaillant sur des thèmes communs devraient être organisés dès la rentrée scolaire prochaine.

Annexe

INRP Technologies nouvelles et éducation

Ordre du jour prévisionnel de la recherche 40126

École normale supérieure des lettres et des sciences humaines,
15 parvis Descartes, 69007 Lyon

30 mai 2002

9.30 : accueil

10.00 : ouverture des journées, G-L Baron

10.30 - 12.30 : présentation des travaux de quatre équipes (15 mn de présentation par équipe et 15 mn de discussion).

- INRP Lyon
- Limoges
- Mulhouse
- Clermont-Ferrand

12.30 : repas

14.00 - 15.00 : intervention de L-O Pochon

15.00 - 16.30 : présentation des travaux de trois équipes

- Périgueux
- Marseille
- INRP Paris

16.30 - 17.15 : discussion

Repas en commun le soir

31 mai 2002

9.30 – 11.00 : présentation des travaux de trois équipes

- Toulouse
- INRP Paris
- Caen

11 h – 12.00 : intervention de J. Wallet

12.00 : repas

13.45 - 16.30 : synthèse de la réunion