

Tableaux comparatifs de quatre questionnaires (enquêtes année préparatoire)

Les quatre questionnaires comparés ont été conçus par les équipes de :

Périgueux

Thème de la recherche : explorer les usages pédagogiques des produits multimédias tout public (cédéroms édités depuis 1995) dans les situations d'enseignement à l'école élémentaire (en particulier enseignement de la langue maternelle)

Enquête préliminaire, population : toutes les écoles de 2 circonscriptions

Envoi du questionnaire : novembre 2000

Toulouse

Enquête concernant les pratiques "réelles" des équipements des écoles de l'Ariège (toutes ont été équipées). Après un premier recueil d'informations auprès d'enseignants de l'Ariège, l'étude s'orientera vers l'utilisation du traitement de texte en classe, et plus particulièrement le recours au correcteur d'orthographe et de grammaire.

Aix-Marseille

Thème de la recherche : observation des usages et développement des pratiques des NTIC dans une zone socio-économique défavorisée (ayant reçu des équipements informatiques).

Population : la quarantaine d'écoles de la zone soit deux circonscriptions, 197 classes élémentaires, 91 classes préélémentaires.

Les questionnaires doivent être adressés à chacun des enseignants par l'intermédiaire des directeurs d'école (après envoi à celui-ci d'un questionnaire sur l'établissement). Date prévue mars 2001.

Mulhouse

Objectifs : cerner les usages effectifs des matériels informatiques, étudier des conditions permettant une intégration réussie de l'outil informatique en classe

Population : deux circonscriptions (une urbaine, une mixte)

Questionnaire en deux parties : une partie concernant l'école, une partie à remplir par chacun des maîtres.

Les tableaux ci-dessous tentent de récapituler les informations devant être recueillies au moyen de chacun des quatre questionnaires (au sujet de l'école, du maître, des pratiques TIC conduites en classe) et de faire apparaître aspects communs et spécificités.

X : question explicitement posée (dans le questionnaire définitif ou dans le projet de questionnaire communiqué avant fin mars 01)
Y : donnée probablement disponible

L'école

Caractéristiques	PERIGUEUX	TOULOUSE	AIX-MARSEILLE	MULHOUSE
Type (mat./él/prim)	X	Y	X	Y
Implantation (rural/urbain)	Y	X	X	Y
ZEP	Y	X	X	Y
Nombre classes /enseignants	X	Y	X	X
Aides éducateurs	X			
BCD	X	Y	X	Y
Projet d'école	X		X	

Equipement informatique	PERIGUEUX	TOULOUSE	AIX-MARSEILLE	MULHOUSE
Nombre		X	X	X
Type			X	X
Localisation		X	X	X
Origines			?	X
Achat 2000 mat et logiciels (quoi, valeur, raisons)			X	X

Usages TIC éc.	PERIGUEUX	TOULOUSE	AIX-MARSEILLE	MULHOUSE
Nb classes utilisant le matériel info.			X	X
Personne prenant en charge activités TIC		?	?	X
Activités TICE hors temps scolaire			X	

Le maître

Profil	PERIGUEUX	TOULOUSE	AIX-MARSEILLE	MULHOUSE
Sexe		X	X	X
Âge/ancienneté		X	X	X
Formation initiale			X	X
Formation en informatique (FC, autre)			X	X
Auto-qualification face à l'info.			X	
Classe enseignée	Y	X	X	Y

Pratiques perso.	PERIGUEUX	TOULOUSE	AIX-MARSEILLE	MULHOUSE
Équipement perso.			X	
Usages perso.		X	X	
Usage ordinateur /Internet pour prép. cours		X	X	

Opinions	PERIGUEUX	TOULOUSE	AIX-MARSEILLE	MULHOUSE
Importance maîtrise élèves/ apports		X		X
Usages pédago. intéressants à l'école		X		
Recom. d'un logiciel pédago.	X			X
Raisons non-usage		X	X	
Obstacles dév/ difficultés		X		X
Facteurs favorisants		X		

Pratiques avec les élèves

	PERIGUEUX	TOULOUSE	AIX-MARSEILLE	MULHOUSE
Usages mis en place		X	X	
Estimation temps passé à travailler avec ordinateur (élève/semaine)				X
Titre utilisé (éditeur).	X		X	X
Type de produits		Y	X	Y
Classement des produits les plus utilisés/ Facteurs intervenant dans ce choix			X	X
Niveau de la classe utilisatrice	X	X	Y	Y
Consignes données aux élèves	X			
Champ culturel ou disciplinaire	X	Y	X	Y
Objectifs/profits espérés pour les élèves	X	Y		
Organisation (autre personne, groupe, localisation)	X	?	X	X
Evaluation des compétences informatiques des élèves			X	