

Compte rendu de la réunion de synthèse de la recherche 40126.

Lyon-Gerland, 10 et 11 mai 2001.

17 mai 2001

Présents :

Mmes Cortier (INRP-Mission Ecole Primaire), Giannoula (doctorante), Harrari (INRP-TECNE), Javerzat (IUFM d'Aquitaine), Légionnet (CNDP), Romby (INRP-TECNE)

MM. Baron (INRP-TECNE), Bertand (IUFM AIX-Marseille), Bessagnet (IUFM Toulouse), Béziat (doctorant), Bruillard (IUFM de Caen), Caron (INRP-TECNE), Christ (Mulhouse), Eichene (IUFM du Limousin), Esbelin (IUFM d'Auvergne), Lacheray (Caen), Mangenot (Université de Grenoble), Oudjedi (IUFM du Limousin),

Objectifs et déroulement de la réunion

Ces deux journées de synthèse tenues à l'issue d'une première année exploratoire de recherche avaient trois objectifs principaux :

- Présenter et discuter les premiers résultats obtenus.
- Identifier des pistes pour mettre en cohérence les différentes approches.
- Définir des orientations de travail pour les prochaines années.

La réunion s'est déroulée sur le site de Gerland de l'INRP. Le programme prévu a été respecté (cf annexe). Trois conférences invitées ont fait le point respectivement sur les usages du multimédia et des TIC pour la production d'écrits (François Mangenot), sur l'offre de multimédias en langues (Ulricke Légionnet), sur l'offre de ressources Internet pour les enseignants du primaire (Jacques Béziat).

Synthèse des présentations et des débats

En cette année exploratoire, six équipes sur huit ont effectué une première enquête sur le terrain. Deux types de méthodologies ont été choisis en fonction des objectifs particuliers de chacune : des questionnaires et des entretiens avec les enseignants. Sur le plan pratique du déroulement des travaux empiriques, on peut signaler la faiblesse des retours lorsque la voie postale a été utilisée (qu'il existe ou non un intermédiaire institutionnel).

Plusieurs de ces enquêtes n'étant pas achevées. Les résultats présentés sont encore partiels. Cependant, certains d'entre eux attirent, dès à présent, l'attention.

Les "emplois jeunes" jouent un rôle important ; souvent, les enseignants, peu formés, leur délèguent les tâches liées à l'utilisation des technologies. Dans ces formes d'organisation, les enseignants conservent l'initiative, mais leur rôle change.

La question de leur formation pédagogique est clairement posée : quelles activités d'élèves mettre en place ? Comment intégrer une série d'outils nouveaux dans une séquence, c'est à dire une suite de séances ?

Pour être efficaces, ces formations doivent avoir un caractère pratique. Mais une formation pratique est-elle suffisante ? On constate des difficultés de *conceptualisation* des phénomènes

en jeu, même pour des tâches relativement simples. Par exemple, l'envoi de courriers simples ne pose en lui-même pas de problèmes ; en revanche, la réception de documents attachés génère des difficultés importantes liées à la diversité des formats de fichiers.

Tout ceci se déroule dans un contexte de prescription ambiguë. Il n'est pas simple pour les enseignants de terrain de savoir comment orienter leur action en classe.

Pour les enseignants en poste, mettre en œuvre en classe les technologies multimédias est une entreprise parfois semée d'embûches (techniques et pédagogiques). Si une majorité d'entre eux sont équipés à leur domicile, les maîtres "ordinaires" l'utilisent en se limitant à une utilisation ne perturbant pas leurs pratiques habituelles. Seule une minorité de novateurs utilisent ces technologies en classe de manière nouvelle. Il s'agit souvent de personnes par ailleurs engagées à titre personnel dans une réflexion pédagogique associative.

Du point de vue de la recherche, il serait intéressant de s'interroger sur les représentations qu'ont les enseignants des possibilités des technologies, sur les pratiques en classe et en dehors de la présence des élèves ainsi que sur la genèse des compétences et des *représentations*. Concernant la méthodologie, il est sans doute utile de confronter l'analyse de productions écrites avec des usages observés.

Un éclairage pourrait être apporté par le travail mené par l'équipe TECNE de l'INRP pour la direction de la technologie.

Le développement d'Internet doit, bien entendu, être pris en compte. Les travaux préliminaires réalisés jusqu'à présent mettent surtout l'accent sur l'enseignant. On peut noter que les aspects concernant plus spécifiquement les élèves ont cependant été abordés, au sujet des nouveaux besoins liés à la formation à la recherche d'information.

La question des évolutions en cours et des différents niveaux de responsabilité a été abordée à travers une discussion sur les mesures concernant les IEN-TICE, le B2I, la politique des écoles pilotes. Des membres de l'équipe INRP recherchent actuellement des informations sur la mise en place de cette politique au niveau local.

Diffusion des résultats obtenus

Les résultats obtenus seront d'abord diffusés par l'intermédiaire du site Internet qui est à l'interface entre les académies et l'équipe de l'INRP et reflète les activités de la recherche. Deux modes de diffusion sont prévus. L'un, interne, requiert un mot de passe pour accéder aux informations. Il est adapté à l'échange entre partenaires de la recherche. Le second est public. Le passage de l'un à l'autre se fera selon une procédure de validation par un comité de lecture. A terme, il est souhaitable que le maximum de résultats soient diffusés dans l'espace public.

La publication sur papier (sous une forme à déterminer) d'une sélection de contributions diffusées sur la toile pourrait aussi être envisagée. Il est demandé aux équipes de préparer, pour le 30 juin, des propositions d'articles rendant compte de leur travail de première année. Ces propositions seront mises en ligne dans l'espace réservé à la recherche. Après relecture et modifications éventuelles, ces articles ont vocation à être diffusés sur l'espace public.

Perspectives

La recherche, en phase préparatoire en 2000-2001, a été reconduite pour deux ans par le conseil scientifique de l'INRP. Les équipes retenues en 1999-2000 pourront donc poursuivre leur travail selon leurs orientations propres. Des rendez vous de discussion et d'harmonisation de problématiques seront régulièrement organisés.

Concernant les moyens, il y aura globalement reconduction des heures attribuées l'an passé. Cette situation n'est cependant pas satisfaisante dans la mesure où un certain nombre de participants ne sont pas rattachés à un IUFM et ne peuvent pas en bénéficier (Caen et Mulhouse). Dans ce cas, il apparaît possible que l'INRP entre en relation conventionnelle avec leurs équipes universitaires de rattachement et attribue des moyens. Les deux équipes concernées enverront dans les meilleurs délais une demande en ce sens à l'INRP.

Annexe

Programme des journées

Jeudi 10 mai

10 h 30 *Intervention* introductive
G-L Baron, Eric Bruillard

11 h-13 h *Interventions invitées*

François Mangenot MCF, Université de Grenoble 3 : les logiciels d'aide à l'écriture à l'école primaire

Ulrike Légionnet, CNDP, état de l'offre en multimédia pour l'apprentissage des langues étrangères à l'école primaire

14 h 30 *Point sur les ressources en ligne liées à la recherche*
C. Caron

15 h-18 h30 *Etat d'avancement des travaux empiriques et réflexions sur les aspects communs*

A cet effet, chaque équipe proposera un court texte présentant le travail de l'année préparatoire. Le document sera mis en ligne sur le site web de la recherche.

- . les questionnaires : Aix-Marseille, Mulhouse, Toulouse, Périgueux
- . les entretiens : Lyon, Limoges

Vendredi 11 mai

9 h 30 *Suite de l'exposé des travaux empiriques*
. observations et analyse d'une expérience : Caen
. typologie de logiciels et modalités d'utilisation en classe : Clermont-Ferrand
. autres travaux : Marseille, Toulouse, ...

11 h 30- 13 h *Intervention invitée*

Jacques Béziat, doctorant : analyse de l'offre en site web

14 h 30 à 17 h *Perspectives*

Aspects scientifiques

Aspects administratifs