

Compte-rendu de la réunion 40 126

27 novembre 2000

Présents :

Mmes HARRARI (INRP), LEGROS (IUFM de Limoges)

MM BARON (INRP/TECNE), BERTRAND (IUFM d'Aix-Marseille), BESSAGNET (IUFM de Toulouse), BRUILLARD (IUFM de Caen), CARON (INRP-TECNE), CHRIST (Mulhouse), EICHENE (IUFM de Limoges), ESBELIN (IUFM d'Auvergne), GRIFFATON (INRP/Mission école primaire), PIOT (Caen), POTIER (Créteil), SEBBAH (IUFM de Périgueux), WALLET (Université de Rouen).

Cette première réunion des participants à la recherche 40 126 avait pour objectifs principaux de faire le point sur le contexte de cette action, de confronter les orientations de chacun et de préparer le séminaire de lancement prévu en fin d'année universitaire.

Exposés préliminaires

G-L Baron rappelle d'abord le contexte : cette recherche lancée par appel à association au BOEN du 17 février 2000 a connu des aléas qui ont compromis son lancement "normal" : impossibilité d'attribuer des moyens à des enseignants du primaire, difficulté à renforcer le département TECNE, à la rentrée 2000, comme prévu. Ce dernier point est critique s'agissant d'une recherche en appel à coopération où les considérations d'orientation, de suivi et de coordination du travail des équipes sont fondamentales.

Finalement, il a été décidé de considérer 1999-2000 comme une année exploratoire. L'enjeu principal est que les différentes équipes s'entendent pour faire converger leurs intérêts autour de quelques focalisations thématiques et que des synergies puissent être définies.

Christian Griffaton, au nom de la mission école primaire, expose l'orientation des travaux : la charte de l'école du XXI^e siècle n'est plus une priorité du ministère. Mais la recherche se poursuit, selon des modalités spécifiques : l'initiative revient au terrain ; elle est accompagnée par un dispositif associant des chercheurs INRP, des universitaires et des institutionnels. L'intérêt porte surtout sur les nouvelles modalités pédagogiques. Les technologies et leurs usages ne sont pas une thématique prioritaire. Ce recueil de données sera terminé en 2001¹.

La recherche 40 126 est articulée à une autre action portant sur le multimédia au collègue (40 124) qui est dans sa 2^e année et qui s'intéresse à trois disciplines : les mathématiques, l'histoire-géographie, la technologie. Le travail y a d'abord porté sur l'analyse de l'offre. Il s'oriente vers des questions liées à l'acceptation par la profession, aux compétences nécessaires chez les enseignants.

¹ Adresse web : <http://www.inrp.fr/Primaire/>

Discussion

L'analyse des projets présentés par les équipes montre qu'elles s'intéressent au multimédia à l'école sous différentes formes : technologie éducative, usages d'instruments informatiques dans des activités de classe, production de multimédia par les élèves. Plusieurs points sont soulevés lors de la discussion :

Différences école/ collège : l'organisation disciplinaire de l'enseignement au collège s'oppose à la polyvalence des enseignants du primaire ; il existe une grande diversité des écoles, des pratiques qui y sont mises en place. Le décalage entre l'offre et les usages est probablement plus important à l'école qu'au collège : L'offre ludo-éducative est plus importante au niveau primaire. Il existe un intérêt plus fort pour la production de multimédia par les élèves eux-mêmes.

Thèmes de recherche et éléments à prendre en compte : identifier l'apport de l'usage des multimédias ; liens avec les pédagogies actives ; changement des modalités pédagogiques avec l'usage d'instruments. " Illusion technologique " /nécessité de faire autre chose " ; rôle des intervenants extérieurs, des emplois jeunes ; réflexion sur les choix conduisant à des modes d'intégration des multimédias (tensions entre contraintes et projets, implicite/explicite, le ponctuel/la durée) ; différentes dimensions des dispositifs organisationnels dans les écoles.

Intérêts particuliers : articulation école/ collège ; multimédia et pluridisciplinarité ; différences hommes/femmes.

Le tour de table confirme l'importance des thématiques liées à l'analyse des usages en classe, de leurs effets, rappelle des questions liées à la production de multimédias par des classes et fait apparaître la possibilité d'avancer dans une étude de l'offre. Des coopérations pourraient s'établir rapidement sur des pôles d'intérêt commun :

Analyses exploratoires empiriques

Trois grandes questions sont principalement mentionnées :

- Types d'équipement dans les écoles et organisation pédagogique (machines en fond de salle, dans une salle spécialisée...).
- Produits multimédias disponibles, déterminants de leur choix
- Les types d'usages en classe

Quatre équipes ont l'intention de mener prochainement des enquêtes sur le terrain :

- Périgueux : enquête (déjà lancée) dans les écoles de deux circonscriptions rurales.
- Aix-Marseille : enquête prévue dans une zone "sensible" (deux circonscriptions urbaines).
- Mulhouse : enquête prévue dans une circonscription rurale et une urbaine.
- Limoges : enquête prévue dans 25 écoles participant à la charte du XXI^e siècle, (avec un intérêt pour les représentations des enseignants et l'influence du genre).

De plus, Toulouse projette d'effectuer une étude dans le département de l'Ariège où toutes les écoles ont été équipées.

<p>Les méthodes employées sont principalement les questionnaires et des entretiens. Des échanges sur les instruments de recueil de l'information pourraient permettre des comparaisons ultérieures sur certains aspects. Michelle HARRARI (harrari@inrp.fr) se chargera de la gestion des échanges.</p>

Questions liées à la production de multimédias en classe

L'équipe de Toulouse (P. Valade) s'intéresse à cet aspect : la création d'un cédérom sur le thème l'arbre, le bois, la forêt est prévue. P. Potier (Créteil) s'intéresse également à cet aspect.

Parmi les questions évoquées :

- Rôle des enfants/du maître (et autres adultes) dans la production
- Pratiques pédagogiques mises en place, évolution des pratiques

Le niveau maternel pourrait ici être pris en compte

Analyse de l'offre

L'INRP (M. Harrari) doit s'intéresser à l'offre en matière d'apprentissage des langues. Un travail en liaison avec L'IUFM de Toulouse (A. Rieussec) est à envisager.

Il est proposé à deux équipes devant effectuer une étude sur les usages et les effets d'un logiciel particulier de faire un repérage sur les logiciels de même type existant (Marseille : "Espace école", Caen "les villages virtuels").

Les résultats des différentes enquêtes dans les écoles (voir ci-dessus) pourraient permettre de donner un aperçu des produits disponibles et d'envisager des études plus approfondies sur certains d'entre eux.

La question de l'inventaire des multimédias réalisés dans les écoles (et objet d'un minimum de diffusion) est posée par P. Potier.

Analyse a priori

L'équipe de Clermont-Ferrand doit travailler sur l'étude des modalités d'organisation favorisant l'apprentissage transdisciplinaire et disciplinaire par l'étude a priori de produits pour les mathématiques puis l'histoire géographie.

Il faut attendre les premiers résultats de cette étude spécifique pour envisager comment ceux-ci pourraient être utilisés par les autres équipes.

Calendrier

Il est proposé que le séminaire de fin d'année soit organisé les 10 et 11 mai 2001, dans un lieu à déterminer. Il aura pour objectif principal de présenter les premiers résultats obtenus et de déterminer en commun les axes de recherche pour les années suivantes.

Le suivi et la coordination des actions seront effectués en 2000-2001 au département TECNE, dans la mesure où il semble que ces intérêts de recherche ne cadrent pas bien avec les thématiques prioritaires de la mission école primaire.

La mise en place de la coordination dans la phase suivante de la recherche fera l'objet d'une réflexion interne à l'INRP.

Annexe

Adresses électroniques des participants à la recherche, liste à compléter ou à corriger en s'adressant à Michelle Harrari.

aesbelin@auvergne.iufm.fr,
angelika.rieussec@toulouse.iufm.fr,
baron@inrp.fr
bertrand.christ@libertysurf.fr,
bruillar@citi2.fr,
c.bertrand@aix-mrs.iufm.fr,
caron@inrp.fr,
harrari@inrp.fr,
jean-marie.baldner@creteil.iufm.fr,
JPCAG.CARRIER@wanadoo.fr,
jy.roussey@aix-mrs.iufm.fr,
michel.grandaty@toulouse.iufm.fr
patrick.pain@wanadoo.fr
phpotier@pop.ac-creteil.fr,
pierre.bessagnet@wanadoo.fr,
pierre.valade@toulouse.iufm.fr,
piot.thierry@wanadoo.fr,
senore@inrp.fr,
valerie.legros@limousin.iufm.fr,
wallet@ccr.jussieu.fr